

ООО «КРУГОЗОР»

Открыта частная библиотека

Л.А. АЛЕКСАНДРОВА

Вот о такой реальности в нашей библиотечной действительности узнали участники второго Всероссийского форума публичных библиотек «Общедоступные библиотеки. Вызовы времени», прошедшего в Санкт-Петербурге в середине декабря прошлого года.



Открытие форума прошло в Российской национальной библиотеке. На него съехались 320 человек из 52 регионов. Наверное, такое представительное и многочисленное собрание было вызвано особой актуальностью темы, предложенной организаторами. Как заметит в своем выступлении В.Р. Фирсов, сопредседатель организационно-программного комитета, «форум является инициативой и детищем двух секций РБА – публичных библиотек и по библиотечной политике и законодательству – и его цель показать тот культурный ландшафт, который определяют библиотеки». В этом году нелегкую ношу организатора взяла на себя еще и Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского. И сразу хочется выразить душевную благодарность всем петербургским библиотекам, которые принимали у себя участников форума на тематических круглых столах. Это ЦГПБ им. В.В. Маяковского, РНБ и ее юношеский читальный зал, ЦРБ им. М.В. Ломоносова, ЦБС Василеостровского района. Конечно, останутся

ся в памяти замечательные библиотеки северной столицы, с работой которых можно было познакомиться на экскурсиях: ЦГДБ им. А.С. Пушкина, Детская библиотека истории и культуры Петербурга, Санкт-Петербургская государственная театральная библиотека, Библиотека им. А.С. Грибоедова – Библиотека национальных культур и, конечно, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, без посещения которой не обходится, пожалуй, уже ни одна профессиональная встреча в Санкт-Петербурге.

Форум приветствовали министр культуры РФ А.А. Авдеев, председатель Совета Федерации Федерального собрания РФ С.М. Миронов, председатель Комитета по культуре Государственной думы РФ Г.П. Ивлиев, губернатор Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко и другие официальные лица. С приветствием к присутствующим обратились президент РБА В.Н. Зайцев, заместитель председателя Комитета по культуре администрации Санкт-Петербурга В.Ю. Панкратов, депутат законодательного собрания Санкт-Петербурга К.Э. Сухенко.

У этого форума была какая-то особенная атмосфера. С одной стороны, абсолютная демократичность, я бы даже сказала подчеркнутая демократичность. На встречу приехали представители публичных библиотек – основной массы библиотек России. На пленарном заседании можно было услышать не о славном опыте национальных флагманов (хотя это тоже крайне необходимо для выстраивания ориентиров), а о том, как живут сегодня такие же, как и те, что сидят в зале, рядом с тобой, трудятся в таких же точно условиях, натываются на те же преграды, – словом, «братья по крови». А с другой стороны, форуму свойственна и государственная позиция, потому что обращение к президенту страны, принятое его участниками, затрагивает интересы всех граждан, а не чисто библиотечные проблемы. Опыт такого обращения после первого форума был очень показателен. Несмотря на то, что тогда президент напрямую не ответил на обращение библиотекарей, но разосланный в регионы его текст не остался незамеченным, и в течение шести месяцев РБА получала ответы от



региональных властей (заметим, более 50 регионов отреагировали на послание). И это крайне важно! Может быть даже важнее, чем прямой ответ президента, потому что Россия живет там, в городах и деревнях, и если у местных руководителей органов власти есть понимание важности и нужности библиотек как центров развития местного сообщества, то и проблемы, возникающие у них, решаются довольно успешно.

В своем рассказе о форуме я сознательно не буду последовательно пересказывать выступления на пленарном заседании, а постараюсь остановиться на тех точках роста, которые были обозначены в них, а также в обсуждениях на тематическом круглом столе, который удалось посетить. Главную из них я уже обозначила – взаимодействие с местным сообществом, выстраивание отношений с местной властью. Что греха таить, библиотеки очень часто живут замкнуто в своем книжном мире, проводят огромное количество интересных и полезнейших мероприятий, выстраивают целые системы привлечения к чтению читателей, но вот обосновать на языке власти свои проекты не могут. Хотя правильнее сказать, говорят с властными органами не на их языке. А что же за загадочный такой язык власти? В нем нет ничего удивительного, это просто язык не ценностей, которым постоянно оперируют библиотеки, а язык цифр и экономических обоснований. И там, где библиотеки научились его переводить в привычную для себя речь, там дела идут, несмотря на кризис, принятые проекты реализуются, а новые принимаются.

Вот об этой магистральном пути развития и говорил В.Р. Фирсов (вице-президент РБА), подчеркивая, что в условиях действия ФЗ № 131 РБА играет роль активного субъекта региональной библиотечной политики, помогает библиотекам найти себя и почувствовать уверенность в том, что они должны участвовать в ее формировании. С.Ф. Бартова (член Совета РБА) в обширном докладе «Публичная библиотека: ответы на вызовы времени» подробно рассказала, как участвуют библиотеки на местах в создании культурного пространства региона, привела многочисленные примеры из практики коллег, обозначила те точки роста, которые нельзя упустить в своем развитии. В первую очередь, это способность быстро «подстраиваться» под меняющуюся среду и самим, не дожидаясь помощи, создавать возможности для стабилиза-



В.Р. Фирсов



Е.Ю. Гениева

Объединенный стенд профессиональной периодики



ции и улучшения позиций. Общество должно понимать, зачем ему нужна библиотека, поэтому опыт РГБМ, которая придумала 10 причин, по которым стоит прийти в библиотеку, – прекрасная пиаровская компания молодежной библиотеки. Только активная, а временами даже агрессивная позиция библиотеки позволит избежать таких рисков, как утрата престижа, падение эффективности и качества

работы, потеря кадрового потенциала, снижение управляемости. И позитивного опыта подобной библиотечной в хорошем смысле экспансии достаточно в России. Самара и Сочи, Республика Карелия и Рязань, Югра и Омск и многие другие регионы нашей страны. Открываются частные библиотеки в Сыктывкаре (Библиотека им. Петера Домокоша, ООО «Частная библиотека “Кругозор” им. В.А. Черныкова»), создаются библиотеки руководителями власти (Губернаторская библиотека в Калуге), дефицит денежных средств заставляет задуматься о модернизации (Программа модернизации, читаем компьютеризации библиотек Волгоградской области), помощь в комплектовании фондов пришла и Хасавюртовской городской централизованной библиотечной системе, и ЦБС г. Липецка, и многим другим. Но все это получается только тогда, когда местная власть, тесно сотрудничая с библиотекой, видит в ней не только помещение для проведения очередных выборов, но и надежных, с хорошей репутацией партнеров в информационном, культурном, научном и образовательном взаимодействии. Интересный доклад «Библиотека–общество–власть: петербургская модель взаимодействия» представила З.В. Чалова (президент Петербургского библиотечного общества). В нем



З.В. Чалова

она прошла по всем ступенькам этого взаимодействия, показав всеобъемлющий характер включенности библиотек в жизнь северной столицы, чему способствует целый ряд инициатив: программы модернизации общедоступных библиотек Санкт-Петербурга; капитального ремонта помещений библиотек; подключения библиотек к единой телекоммуникационной сети органов государственной власти; Концепция развития обслуживания населения Санкт-Петербурга общедоступными библиотеками на 2009–2015 гг.; проект создания корпоративной сети общедоступных библиотек Санкт-Петербурга (КСОБ СПб.); модельный стандарт деятельности общедоступных библиотек Санкт-Петербурга. «В результате 47 крупнейших городских и районных библиотек модернизированы, оснащены комплектами компьютерного и мультимедиаоборудованием для создания рабочих пользовательских мест для слабовидящих, лицензированным программным обеспечением. В библиотеках проложены локальные сети, и они подключены к Единой телекоммуникационной сети органов государственной власти. Стоимость этих работ составила 244,4 млн руб.». У библиотек Санкт-Петербурга есть сторонники и покровители среди представителей органов власти, писателей, журналистов, общественных деятелей, бизнесменов. И это стало возможным, безусловно, по одной простой причине – активной профессиональной и жизненной позиции самих библиотекарей.

С.А. Басов



Е.Ю. Гениева (вице-президент РБА) отметила, что на региональном уровне этот позитивный сдвиг заметен лучше, чем на федеральном. Проходит огромное количество библиотечных мероприятий, на которые уже всегда считают нужным прийти руководители местных органов власти. Некоторые из них полностью восприняли душой библиотечную идею, как, например, губернатор Ханты-Мансийского АО Александр Филипенко, который всегда подчеркивает, что туристы должны обязательно посетить Музей изобразительных искусств и библиотеки. Это именно он составил список художественных произведений, раздал его местным бизнесменам и сказал, чтобы те, откуда угодно, хоть с аукциона Сотби, достали эти книги и передали библиотекам. «А вот с федеральными законами и позицией федеральных органов власти

Н. Леонова (ГК «Омега-Л»)



происходит что-то неладное», – считает Екатерина Юрьевна. ФЗ № 94... уже даже комментировать неприлично становится. Как он может применяться к культуре вообще? Актер А.М. Филипенко точно заметил: «Всегда есть кто-то, кто прочитает лучше, и точно есть тот, кто прочитает дешевле!» Еще один важный момент – тотальная интернетизация. Никто не оспаривает важность и нужность этих процессов, потому что мы живем в XXI в., и все достижения научно-технического прогресса, безусловно, должны присутствовать в библиотеке и помогать ей развиваться. Но Е.Ю. Гениева обратила внимание собравшихся на тронную речь Ирины Боковой, нового секретаря ЮНЕСКО, которую та посвятила новому гуманизму и вечным ценностям. Модернизация должна идти бок о бок с гуманизмом и начинаться с модернизации собственного сознания. Только тогда возможна эффективность, только в этом случае никогда не появится в документах фраза «Анна Каренина» или эквивалент». Еще одна точка роста – креативность. Творческое восприятие привычного дела, неординарный подход к решению проблемы, словом, желание двигаться вперед. О таком интересном опыте мы услышали от нескольких выступавших из г. Мирный Архангельской области, Березовской ЦБС Свердловской области и других, но остановиться хочу на двух выступлениях. Неслучайно и не ради красного словца я вынесла в заголовок статьи информацию о частной библиотеке. Сегодня, когда под словами «оптимизация сети» зачастую скрывается простое закрытие библиотек или их объединение, факт открытия новой библиотеки, тем более частной, достоин самого внимательного изучения. Итак, в г. Череповце Вологодской области вот уже почти девять месяцев работает ООО «Частная библиотека “Кругозор” им. В.А. Черныкова». Василий Александрович Черныков –

В гостях у Василеостровской ЦБС



В.В. Зверевич



«Я не призываю к замене государства библиотекой... но я не сомневаюсь, что, выбирая мы наших властителей на основании их читательского опыта, а не на основании их политических программ, на земле было бы меньше горя».

*Иосиф Бродский,
из Нобелевской лекции*

Т.И. Новикова



кандидат философских наук, доцент, член-корреспондент Академии естественных наук, проректор по экономике и внешним связям, долгие годы заведовал кафедрой философии университета, преподаватель с многолетним стажем. Увы, он ушел из жизни в 2008 г., но его идея живет и развивается. Сейчас это научная публичная библиотека, которая, помимо отличного книжного собрания, предоставляет доступ к электронной библиотеке диссертаций РГБ, поиск информации в Сети по запросу, выполнение справок, подбор литературы, составление списков литературы и многое-многое другое. И в этой связи невольно задаешь себе вопросы: «Разве нет библиотек в Череповце?», «Что должно было случиться, чтобы, создав ООО, учредитель направил свои средства не на оборудование очередного бутика или кафе, а открыл библиотеку?» Но раз такое происходит, значит что-то меняется и в сознании людей. Конечно, еще очень мало времени, чтобы делать какие-то выводы о работе этой библиотеки, но одно то, что она до сих пор не закрылась из-за отсутствия основных средств, говорит о многом. Понятно, что в частной библиотеке услуги платные, и как признался Евгений Валентинович Ершов, ее директор, пока средств, поступающих за оказание услуг, хватает на обеспечение работы библиотеки, но не на получение прибыли от нее. И другой, очень знаковый, на мой взгляд, опыт представила Надежда Валентиновна Булюкина, директор Библиотеки Автограда г. Тольятти. Вот поистине пример выживания библиотеки! Моногород, более 700 тыс. человек, АВТОВАЗ – фундамент всей экономики города. В советское время эта ведомственная библиотека, открытая как профсоюзная в 1967 г., – одна из самых лучших в стране. Перестройка, кризис завода, обнищание города. Библиотека не позволила, чтобы ее постигла участь многих профсоюзных библиотек, которые были закрыты, а фонды чаще всего безвозвратно утеряны. Библиотека добивается, и городские власти идут навстречу, чтобы сделать ее и городским, и ведомственным учреждением, а в 1999 г. берут библиотеку на свой баланс. Сейчас проблемы в автомо-

бильной отрасли нашей страны известны всем, и состояние АВТОВАЗа пока не внушает оптимизма, а библиотека вновь борется за своего читателя, и девиз «Кризис = развитие», который она для себя выбрала, уверена, поможет ей выстоять в этой борьбе.

Я очень люблю выражение Ларошфуко: «Ваша судьба в ваших руках, меняйте себя, и вы измените окружающий мир». Точно сказано, не правда ли?! И понимаю, что это самое сложное – менять себя. Первый шаг к этим изменениям иногда помогает сделать случайно увиденное или услышанное, понравившийся образ, например, библиотеки. Легко найденная книга в электронном каталоге или статья в полнотекстовой базе данных, недолго ожидаемая в читальном зале, может, самая важная в жизни книга, оригинально оформленная выставка или уютный уголок в тиши книжного дома. Или добродушный и понятливый взгляд библиотекаря... Главное, чтобы человек чувствовал себя уютно, спокойно, надежно и комфортно. Как, например, участники круглого стола «Организация библиотечного пространства: поиск смысла и формы», прошедшего в ЦБС им. М.В. Ломоносова Василеостровского района.

Смысл и соответствующую ему форму искали люди разных профессий, но, что отрадно, говорили при этом на одном языке. В увлекательное и очень познавательное путешествие в мир библиотеки XXI в. пригласил В.А. Нефедов, профессор кафедры урбанистики и дизайна городской среды Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета. Он продемонстрировал различные проекты зданий и варианты дизайна внутренних помещений, исходя из постулата, что библиотека – это информационное, мультимедийное и коммуникационное пространство, которое должно помочь человеку в максимально сжатые сроки получить то, за чем он туда пришел. Он предложил собравшимся провести такой тест у себя – посмотреть, что успел сделать в библиотеке только что вошедший в нее читатель за один час. И если он все еще что-то ищет, а найти не может, это означает только одно – что-то сделано неправильно, навигация не продумана,

поэтому ему трудно сориентироваться в этом пространстве. Мировая тенденция уходит от украшательства в интерьерах и конструкциях, все более стремится к эффективности, экологичности, эргономичности и удобству. Этому немало способствует доминирующий сейчас в западной архитектуре и жизни в целом стиль хай-тек. Особое внимание уделяется естественному освещению, световым и цветовым решениям. Поддерживая идею коллеги об открытости и удобстве пространства, Н.Е. Прянишников, архитектор, эксперт Фонда «Пушкинская библиотека», тем не менее заметил, что временами оформление отдельных залов или помещений в стиле средневекового кабинета ученого может быть на пользу, создавать определенную атмосферу, потому что все зависит от смысла этого дизайна: для чего он сделан, какие задачи ставятся, какие читатели будут работать. Он также продемонстрировал разные варианты дизайна как зарубежных, так и отечественных библиотек, показал очевидные успешные решения и прокомментировал откровенно неудачные. О смысле, но с другой точки зрения, говорил и В.В. Зверевич, который поднял очень любопытную тему «разбиблиотечивания» библиотек, извините за такую тавтологию. Принцип открытости миссии, задач и функций библиотеки для местного сообщества как смыслового стержня любого архитектурного или дизайнерского подхода – вот на что обратил внимание докладчик. Множество интересных вопросов вызвало выступление художницы А.Д. Трубниковой, творческое видение которой воплотилось во всех библиотеках ЦБС Василеостровского района. Они получились очень разными. Например, детская библиотека – яркая, удобная, совсем домашняя, с компьютерами и игрушками, книжками и журналами, центральная – классическая в стиле как раз того самого средневекового кабинета, но при этом с электронными инсталляциями на полу в детском уголке, куда я заглянула и долго рассматривала, как подводный мир на полу потихоньку превращался в футбольную площадку. И картинная галерея, и множество компьютеров, и плазменные панели на

стенах... все удивительно гармонично вписано в одно целое и живет как части одного организма.

Словом, разговор о дизайне не строился вокруг дизайна как такового. Главный акцент был сделан на том, ради чего все должно происходить в библиотеке. И с этой точки зрения интересным было услышать первые итоги анкетирования «Если бы автором проекта был я...», озвученные Т.И. Новиковой, главным методистом Невской ЦБС. Надо признать, что немного времени прошло с тех пор, как в структуре РБА был создан постоянный круглый стол «Библиотечные задания, архитектура, дизайн, организация пространства» (председатель С.Ю. Волженина, начальник отдела Департамента культуры и искусств Ханты-Мансийского автономного округа – Югры), но уже собран хороший информационный ресурс на сайте круглого стола, прошло несколько интереснейших мероприятий, не только дающих знания в области дизайна, но самое главное – обращающих внимания библиотекарей на задачи библиотеки как социального учреждения, которое должно отвечать современным вызовам времени.

Наряду с этим мероприятием прошли тематические круглые столы «Региональная библиотечная политика: информационные и социальные аспекты» и «Книга и чтение в жизни молодых россиян: итоги года молодежи». Можно с уверенностью сказать, что форум способствовал консолидации усилий библиотечного сообщества, выработке нового взгляда на характер тех действий, которые необходимо предпринять сейчас, в условиях экономического кризиса, чтобы получить поддержку со стороны общества и государства. В течение всех дней работы форума была открыта книжная выставка, и уже во второй раз Санкт-Петербург предоставил площадку для объединенного стенда, на котором были представлены библиотечные журналы, выпускаемые в нашей стране. На заключительном заседании было единогласно принято обращение к президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву.

*И я иду в библиотеку
И там сижу до десяти.
Порядочному человеку
В России есть куда пойти.*

Дмитрий Быков

А.Д. Трубникова



ОБРАЩЕНИЕ участников II Всероссийского форума публичных библиотек к Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву

Санкт-Петербург

9 декабря 2009 г.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

В Вашем послании Федеральному собранию отмечена важная роль библиотек в «создании необходимой для нормального культурного развития инфраструктурной среды, прежде всего в российской провинции», подчеркнуто, что информационные технологии «должны стать основой модернизации в сфере культуры». Чтобы это произошло, необходимо технико-технологическое обновление общедоступных муниципальных библиотек. Только в этом случае с помощью информационных технологий «откроется доступ к ценностям культуры для миллионов наших сограждан и, что особенно важно, для молодежи», только тогда библиотеки смогут в полной мере отвечать социально-культурным запросам российского общества. Сегодня лишь 12,7% общедоступных библиотек России имеют выход в Интернет. Библиотеки не в состоянии обеспечивать современные информационные потребности, включая требования ФЗ № 8 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», вступающего в силу с 01 января 2010 года, который предусматривает создание пунктов подключения к Интернету во всех государственных и муниципальных библиотеках.

Мы считаем, что задача по технологической модернизации публичных библиотек страны должна быть поставлена Вами перед Правительством в ближайшее время. Это возможно сделать в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2006–2011 годы)», которая пока не предусматривает финансирования этой общенациональной задачи.

Необходимо продолжить практику предоставления целевых средств из федерального бюджета на приобретение литературы для фондов публичных библиотек муниципального уровня без снижения объемов их комплектования по сравнению с 2008 годом. Финансовая поддержка комплектования библиотечных фондов станет одновременно и поддержкой рынка издательской продукции, его ориентации на выпуск социально значимой литературы.

В 2008 году во многих территориях страны усилилась социальная направленность бюджетов в таких сферах, как образование, здравоохранение, культура. В отдельных регионах приняты программы развития библиотечного дела, созданы общественные комитеты содействия библиотекам. Однако изменить тенденцию недооценки значимости библиотек со стороны органов власти всех уровней пока не удается. В отдельных регионах закрываются библиотеки, сотрудников отправляют в неоплачиваемые отпуска. В государственной антикризисной программе 2009 года отсутствуют учреждения культуры, в том числе библиотеки. Заработная плата по отрасли остается одной из самых низких в стране. В государственных и муниципальных бюджетах 2010 года урезаются средства на содержание библиотек: комплектование библиотечных фондов, техническое оснащение, ремонтные работы, заработную плату. В результате таких «антикризисных» мер нарушаются права граждан на библиотечное обслуживание.

Библиотеки являются самым массовым социальным институтом, направленным на формирование ценностей и установок общества, устремленного к демократии и благосостоянию, общества «умных, свободных и ответственных людей». Такое понимание роли библиотек требует от государства их первоочередной поддержки в условиях кризиса.

Одним из важнейших тезисов Вашего послания является предложение о введении в России института социально ориентированных некоммерческих объединений, деятельность которых направлена на решение социальных проблем и развитие гражданского общества. Подобная общественно-профессиональная общероссийская организация в библиотечной сфере существует уже 15 лет. Это – Российская библиотечная ассоциация, представляющая библиотеки 81 региона России. Она готова взять на себя выполнение части государственных функций, прежде всего, по обеспечению отрасли современными нормативами и стандартами. Мы считаем необходимым законодательное закрепление данной функции и ее финансовую поддержку.

В области законодательного обеспечения деятельности библиотек требуется внесение изменений и дополнений в текущее законодательство:

- IV часть ГК РФ: разрешить центральным библиотекам субъектов РФ перевод в электронную форму экземпляров произведений в целях восстановления и сохранности фондов; разрешить читателям пользоваться вне библиотек материалами на аудиовизуальных носителях, в том числе лицам с ограниченными возможностями (слепым и слабовидящим) пользоваться экземплярами произведений в цифровой форме;

- ФЗ № 94: установить более высокий порог обязательного применения конкурсных процедур для текущего комплектования библиотек, сопоставимый с директивой Европейского парламента и Совета Европы 2004/18/ЕС (162 тыс. евро); при утверждении «Номенклатуры товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд для целей определения одноименности товаров, работ, услуг» вывести книги из понятия «одноименный товар»; предусмотреть предварительный квалификационный отбор поставщиков при проведении подписки на периодические издания для библиотек;

- ФЗ № 131: закрепить статус межпоселенческой библиотеки как правопреемницы центральных районных библиотек централизованных библиотечных систем;

- уточнить порядок формирования системы муниципального обязательного экземпляра и внести соответствующие поправки в ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»;

- упростить порядок передачи литературы из библиотечных фондов для последующего использования в других библиотеках, вне зависимости от формы собственности и ведомственной принадлежности.

**Принято единогласно
на заключительном пленарном заседании Форума
09 декабря 2009 г.**

*В.Н. Зайцев,
президент Российской библиотечной ассоциации,
генеральный директор Российской национальной библиотеки,
председатель Оргкомитета II Всероссийского форума публичных библиотек*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЯТОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ

ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, 103265 Тел. 692-85-46 Факс 692-44-75 E-mail: cculture@duma.gov.ru

28 января 2010 г.

№ 3.26-34/57

Президенту Российской библиотечной ассоциации,
генеральному директору Российской
национальной библиотеки
В.Н. ЗАЙЦЕВУ
191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 18

Уважаемый Владимир Николаевич!

По поручению председателя Государственной думы Б.В. Грызлова Комитет по культуре рассмотрел обращение участников II Всероссийского форума публичных библиотек к Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву и сообщает.

Комитет считает работу, проделанную Российской библиотечной ассоциацией по объединению библиотечной общественности, проведению мониторинга ситуации в библиотечном деле, а также постановку конкретных задач очень важной и актуальной.

Комитет полностью разделяет предложения библиотечной общественности по модернизации библиотечной системы страны, особенно внедрению современных технологий.

В части предоставления целевых средств на приобретение литературы для фондов публичных библиотек большая работа проделана депутатами Комитета по культуре по увеличению цифр внесенного в Государственную думу проекта бюджета в части финансирования субсидий на комплектование фондов муниципальных библиотек – со 180 млн рублей до 350 млн рублей. Комитет планирует продолжить работу по включению в бюджет финансирования указанных фондов.

По вопросам законодательного обеспечения деятельности библиотек и внесения изменений в действующее законодательство следует отметить:

1. Предложение по переводу в электронную форму экземпляров произведений в целях восстановления и сохранности фондов центральных библиотек субъектов Российской Федерации может быть реализовано с учетом положений Гражданского кодекса Российской Федерации. Также создание «страховых копий» для восстановления, замены утраченных или испорченных экземпляров произведения и для предоставления экземпляров произведения другим библиотекам, утратившим их по каким-либо причинам из своих фондов возможно путем репродуцирования без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора.

Использование литературы слепыми и слабовидящими возможно в рамках статьи 1274 Гражданского кодекса Российской Федерации. В подпункте б пункта 1 статьи 1274 допускается свободное, т.е. без согласия правообладателя и без выплаты ему вознаграждения, «воспроизведение без извлечения прибыли рельефно-точечным шрифтом или другими специальными способами для слепых правомерно опубликованных произведений». Это означает, что данной нормой охватываются все произведения, записываемые в специальных форматах, в том числе и «говорящие книги», и читаемые на специальных аппаратах, предназначенных для слепых.

Ограничение предоставления библиотеками экземпляров, выраженных в цифровой форме, в соответствии с пунктом 2 статьи 1274 имеет целью исключить «создание копий этих произведений в цифровой форме». Это правило не может ограничивать предоставление библиотеками произведений в цифровой форме, специально созданных для инвалидов по зрению, поскольку в подпункте б пункта 1 статьи 1274 прямо разрешается воспроизведение (в том числе и копирование) таких произведений, если оно осуществляется без извлечения прибыли.

При этом Комитет по культуре считает необходимым продолжить совместную работу над выработкой разумных подходов к сочетанию прав интеллектуальной собственности с другими конституционными правами – правом на доступ к культурным ценностям и правом на поиск, получение, передачу и распространение информации.

2. Признавая необходимость совершенствования положений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» депутатами Комитета разработан и внесен в Государственную думу проект федерального

закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд”», в котором предлагается увеличить максимальный размер суммы, при которой заказ на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд может быть размещен у единственного поставщика со 100 тысяч до 250 тысяч рублей, а также увеличить максимальный размер суммы, при которой допускается процедура запроса котировок с 500 тысяч до 750 тысяч рублей.

Однако до настоящего времени проект закона не получил поддержки Правительства Российской Федерации.

Вопрос изменения понятия «одноименные товары» с точки зрения исключения из него книг не требует законодательного регулирования, а может быть решен на уровне нормативных правовых актов Минэкономразвития России.

Что касается размещения заказов на подписку периодических изданий только путем аукциона, в результате чего исключена возможность оценки заявок по установленным в техническом задании критериям для выявления победителей конкурсов, а также вопроса предварительного квалификационного отбора поставщиков при проведении подписки на периодические издания для библиотек, Комитет обратился 29.12.2009 г. в Минэкономразвития России по данным вопросам. До настоящего времени ответ не получен.

3. Вопрос о закреплении статуса межпоселенческой библиотеки как правопреемницы центральных районных библиотек ЦБС в условиях изменения принципов организации местного самоуправления находится в исключительном ведении органов местного самоуправления. В принятых в 2009 году изменениях в библиотечное законодательство реализовано положение, что ведущая межпоселенческая библиотека может получить статус «центральной». В совокупности с нормой Федерального закона «О библиотечном деле» о том, что «центральная библиотека обязана формировать, хранить и предоставлять пользователям библиотеки наиболее полное универсальное собрание документов в пределах обслуживаемой территории, организовывать взаимодействие библиотечных ресурсов и оказывать методическую помощь библиотекам» проблема централизованного ведения библиотечного дела на уровне района законодательно решена.

4. Комитет Государственной думы по культуре на своем заседании 19 ноября т.г. рассмотрел вопрос «О практике реализации положений Федерального закона № 77-ФЗ “Об обязательном экземпляре документов» и Федерального закона № 28-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”» с участием всех заинтересованных сторон. Депутаты Комитета отметили, что работа по реализации положений названных законов органами исполнительной власти ведется неудовлетворительно. Направлено письмо в Правительство Российской Федерации с предложением принять меры по устранению отмеченных недостатков. Вместе с тем признано необходимым совместно с Минкультуры России и получателями обязательного экземпляра документов продолжить работу по совершенствованию законодательства об обязательном экземпляре.

5. В соответствии с частью 11 статьи 154 Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов “О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”» Правительством Российской Федерации принято постановление от 13 июня 2006 г. № 374, в котором установлен перечень документов, необходимых для принятия решения о передаче имущества из одного уровня собственности (федеральной, субъекта Российской Федерации, муниципальной) в другой.

Комитет по культуре считает работу над совершенствованием законодательства о библиотечном деле одним из важнейших приоритетов и будет ее продолжать с участием ведущих библиотек страны и с учетом мнения всей библиотечной общественности.

Одновременно сообщаем, что в соответствии с решением Общественного комитета содействия развитию библиотек России (по итогам пятого заседания 3 декабря 2009 года) при Российской государственной библиотеке образовывается рабочая группа с широким привлечением специалистов-экспертов для выработки рекомендаций по совершенствованию законодательства в области библиотечно-информационного дела. Считаем, что изложенные в Вашем обращении вопросы могут быть конкретизированы и рассмотрены в рамках данной рабочей группы.

С уважением,
Председатель Комитета



Г.П. Ивлиев