

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ

Выездное (VI) заседание Общественного комитета содействия развитию библиотек России под председательством Бориса Вячеславовича Грызлова прошло в Тверской областной универсальной научной библиотеке им. А.М. Горького 8 июля этого года.



Главной темой стал проект «Национальный библиотечный ресурс». И в определённой степени знакомым моментом является тот факт, что заседание Комитета проходило в Большом читальном зале библиотеки, после заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества, параллельно с VII Социально-экономическим форумом. Тема форума «Информационное общество» объединила в одно целое разные отрасли экономики и общественной жизни страны.

Б.В. Грызлов, открывая заседание, подчеркнул, что Россия активно строит информационное общество, главная задача которого обеспечить доступ каждого гражданина к информации: «Нынешняя встреча является логическим продолжением работы Совета при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества. Дмитрий Анатольевич Медведев выдвинул в качестве основополагающего курс на модернизацию, и в этот процесс должны активно включиться все библиотеки. На фоне интенсивного проникновения электронных изданий в повседневную жизнь, наращивания мощи мировых электронных сетей, постоянно расширяющихся масштабов оцифровки различных видов изданий перед библиотеками встают серьёзные проблемы, связанные с обеспечением доступа к электронной информации». Для того чтобы найти продуктивный выход из сложившейся ситуации, был разработан проект «Национальный библиотечный ресурс».

«БИБЛИОТЕЧНЫЙ РЕСУРС»: новый проект



А.В. Логинов

О проекте подробно рассказал **Андрей Викторович Логинов**, полномочный представитель правительства Российской Федерации в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации, заместитель председателя Общественного комитета содействия развитию библиотек России. Он подчеркнул, что в России существует полноценная система взаимодействия библиотек всех уровней, а отсутствие правовых возможностей использования цифрового ресурса в их деятельности, внедрения цифровых технологий серьёзно сдерживает развитие этих учреждений. Эта проблема требует скорейшего решения, иначе библиотеки не смогут стать полноценными точками опоры информационного общества. А.В. Логинов обратил внимание на ещё одну проблему современных библиотек – катастрофическое старение фондов, которые не успевают обновляться по разным причинам и не успевают за тем потоком информации, которая хаотично накапливается в Интернете, ставшем во многом альтернативным способом получения различных данных. А тре-

бования у читателей к библиотеке сегодня значительно шире, чем были 10–15 лет назад.

На заседании Совета по развитию информационного общества Д.А.Медведев подчеркнул, увы, далеко не самую приятную особенность интереса наших людей к книге. Он сказал, что сегодня невозможно проследить за судьбой напечатанной книги и можно с уверенностью сказать, что в 99% случаев она нелегально появится в оцифрованном виде в Интернете. Поэтому стоит важнейшая задача не только законного перевода книг в цифровой вид, но и создания коллекций всего того, что издаётся в России и обеспечения легального доступа к ним любого гражданина. «Эта задача кажется титанической, – заметил А.В. Логинов, – но определённая её часть уже решается сейчас». Обоснованным назвал А.В. Логинов замечание о том, что на протяжении нескольких лет библиотеки получали средства на оцифровку изданий, но работу эту никак между собой не координировали. Необходимо исключить дублирование этих видов работ, «чтобы книга одного и того же автора, одного издания не оцифровывалась многократно разными библиотеками».

Другая сложнейшая проблема связана с защитой авторских прав, которая зафиксирована в статье 1270 IV части Гражданского кодекса РФ. И об этом много говорили на заседаниях и Комитета, и Совета. Так, на Совете министр культуры А.А. Авдеев довольно чётко обозначил позицию министерства в том, что надо совершенствовать законодательство по авторскому праву в части библиотек. На что прези-

дент Д.А. Медведев заметил, что рано или поздно придётся отказаться от тех традиционных механизмов, которые отражены в законодательстве, защищающем авторские права, но наивно полагать, что Россия может это сделать только в рамках своего законодательства. Это проблема международного права, и необходимо на международном уровне инициировать вопрос о разрешении использования цифровых копий правомерно оцифрованных произведений как механизма доступа читателей к информации.

Не удивляйтесь, уважаемые читатели, что приходится постоянно обращаться к обсуждениям на обоих заседаниях. Это происходит потому, что главная их тема – построение информационного общества, а без включённости библиотек в этот процесс достигнуть данной цели невозможно. Как и невозможно осуществить курс на модернизацию экономики без чётко работающей, качественной системы информационного обеспечения всех процессов, происходящих в государстве. Поэтому проблемы развития культуры постоянно звучали на заседаниях Комитета, Совета и Социально-экономического форума.

Для решения части проблем была создана Автономная некоммерческая организация «Национальный библиотечный ресурс» (АНО НБР), в попечительский совет которой вошли директор трёх российских национальных библиотек – РНБ, РГБ, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, представители органов государственной власти, авторского сообщества и деловых кругов. Возглавил совет В.В. Федоров (президент РГБ), а президентом избран Ю.М. Поляков,

писатель и главный редактор «Литературной газеты», хорошо знающий позицию авторского сообщества.

Главная задача АНО – это разработка, развитие и реализация проекта «Национальный библиотечный ресурс», а главный принцип – создание такого правового поля, в котором автор бесплатно передавал бы национальным библиотекам право единожды оцифровать своё произведение. Такое правомерно оцифрованное произведение будет размещаться на серверах одной из трёх национальных библиотек, а также библиотек государственных академий. Все вместе они будут выведены на единый портал «Национальный библиотечный ресурс», к которому смогут подключаться все библиотеки страны с помощью глобальных и локальных компьютерных сетей.

Эта система будет действовать только в стенах библиотек. Разработчики не исключают, что через несколько лет использование данных произведений станет возможным и за их пределами, но пока речь об этом не идёт.

На портале «Национальный библиотечный ресурс» будет также размещён интерактивный единый электронный каталог, обеспечивающий доступ к электронным копиям произведений, права на которые урегулированы с помощью АНО «Национальный библиотечный ресурс».

Что даёт такая система читателям? Они могут в стенах любой российской библиотеки, подключённой к данному единому portalу, провести библиографический поиск, найти нужную им книгу, пролистать её. Но копировать её на свою флэшку или любой другой носитель они не смогут! Если после просмотра, читатель убеждён, что книга ему необ-

ходима, то он может продолжать с ней работать в стенах библиотеки. Если ему нужна только часть книги, то он может заказать копию этой части в печатном или электронном виде, предварительно оплатив услугу (именно от этой суммы пойдут отчисления автору за пользование его произведением!). Если он понимает, что книга ему нужна на долгое время, то он самостоятельно покупает её в местах книжной торговли.

Этот механизм позволяет автору получать не только вознаграждение за пользование его книгой, но и статистику того, как часто, в каких регионах она востребована. Он помогает и издателям осуществлять свою маркетинговую политику. И главное – библиотеки предоставляют актуальную информацию и не оказываются на обочине информационного прогресса.

Понятно, что предстоит огромная правовая, техническая и организационная работа. А.В. Логинов выразил надежду, что партия «Единая Россия», поддерживающая библиотечные программы, окажет поддержку и этому проекту в установлении тесных связей с региональными властями для скорейшего подключения библиотек к нему. Понятно, что подключение к проекту не будет для регионов бесплатным, но разработчики заверили, что оплата будет небольшой, включающей, скорее всего, приобретение терминалов, абонентскую плату и оплату каналов связи.

На данный момент проработаны возможные варианты структурирования отношений между АНО «Национальный библиотечный ресурс» и национальными библиотеками, региональными библиотеками – участниками проекта, авторами и правообладателями. Это одна

из самых сложных задач проекта – законное урегулирование процессов взаимодействия.

Выстраивая отношения с национальными библиотеками, АНО НБР будет учитывать их статус как государственных учреждений и заключать договора на конкурсной основе в силу Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», статей 71, 72, 161 Бюджетного кодекса РФ. Агентский договор также может рассматриваться в качестве государственного или муниципального контракта (см. Постановление Семнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 30 января 2009 г. по делу № А60-25384/2008).

Основной функцией АНО «Национальный библиотечный ресурс» будет проведение правовой экспертизы статуса правообладателя и принятие на себя определённых гарантий и рисков, приобретение права на использование электронной копии произведения в системе библиотечных фондов. Таким образом, формально могут использоваться агентский договор (глава 52 Гражданского кодекса РФ), договор возмездного оказания услуг (глава 39 Гражданского кодекса РФ), иные договоры, когда Национальные библиотеки РФ будут оказывать АНО «Национальный библиотечный ресурс» услуги по оцифровке (в случае отсутствия у правообладателя электронной копии) и размещению электронных копий произведений на своих серверах.

В случае региональных и других библиотек для соблюдения требований Гражданского кодекса РФ будет учитываться требования подпунктов 3, 14 пункта 2 статьи 55 Федерального закона



«О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», которые определяют возможность и процедуру размещения заказа у единственного поставщика в случае пополнения государственных библиотечных фондов.

Особым направлением станет работа с вузовскими библиотеками, в отношении которых действуют минимальные нормативы обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов и доступа обучающихся к электронно-библиотечным системам (см. Приказ Минобрразования России от 11.04.2001 г. № 1623 с изменениями). В качестве возможного варианта договорного оформления отношений можно назвать договор присоединения (ст. 428 Гражданского кодекса РФ), в котором будут определены условия предостав-



Подключение библиотек к проекту



ления доступа к базам электронных копий произведений. По сути, он будет являться сублицензионным договором (ст. 1238 Гражданского кодекса РФ). Цена такого подключения будет определена, исходя из набора опций, предоставляемого библиотеке при подключении к проекту «Национальный библиотечный ресурс».

Вопрос юридического оформления отношений с авторами и правообладателями требует урегулирования до момента предоставления доступа к электронным копиям. В противном случае это может привести к многочисленным искам правообладателей или вообще остановить проект. АНО «Национальный библиотечный ресурс» будет проверять авторство; факты создания произведения по служебному заданию, по государственному контракту. Уточнению и проверке

подлежит и отсутствие иных ограничений по распоряжению автором принадлежащими ему исключительными правами на произведение (например, заключение лицензионного договора с иными лицами, предусматривающего исключительную лицензию).

При заключении договоров с правообладателями АНО НБР будет определять объём принадлежащих прав. В целом, основным договором, оформляющим отношения между АНО НБР (в случае выступления от своего имени) и национальными библиотеками РФ (в случае выполнения со стороны АНО агентских функций по модели договора поручения) или правообладателями, будет выступать лицензионный договор, предусматривающий простую (неисключительную) лицензию (подпункт 1, пункт 1, статья 1236 ГК РФ).



Предоставление читателю доступа к документам



В.А. Васильев

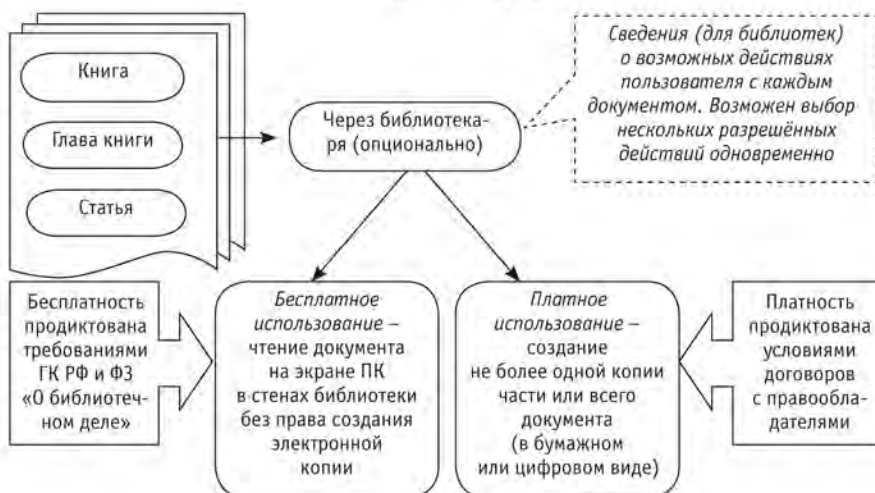
Однако бывают разные ситуации, поэтому в отношениях с правообладателями могут использоваться и другие типы договоров, например, договор об отчуждении исключительного права (статья 1285 ГК РФ), лицензионный договор о предоставлении прав на использование произведения тем или иным способом с/без исключительных условий, в том числе по территории и т. п. (статья 1286 ГК РФ), договор, предусматривающий отчуждение оригинала произведения (статья 1291 ГК РФ). Дополнительного обсуждения с правообладателями требует вопрос о распространении электронных копий произведений в Интернете (особенно учитывая

перспективу создания интернет-портала АНО «Национальный библиотечный ресурс», выход за пределы Российской Федерации в случае взаимодействия с зарубежными агрегаторами).

Словом, работа предстоит большая. Своё мнение о проекте высказали представители разных библиотек. **Александр Иванович Вислый**, генеральный директор РГБ, полностью поддержал идею и мероприятия проекта, подчеркнув, что иного пути российское законодательство не оставляет. Сначала должен быть заключён договор с автором, и только потом книга может быть переведена в электронный формат. Но Александр Иванович

предложил собравшимся посмотреть, как эта проблема решается в других странах: «Где-то ситуация похожа на нашу, где-то нет. Пример американской компании Google, которая в 2002 г., никого не спрашивая и не заключая никаких договоров, начала оцифровку, и на данный момент оцифровала 12 млн книг, содержащих все современное знание на английском языке. Естественно, авторы, издатели и иные правообладатели подали на компанию в суд, и 19 февраля 2010 г. успешно проиграли дело. Более того, компания Google получила право с 31 марта 2011 г. использовать весь тот контент, который она нарабатывала за эти годы. Результат – все современное знание на английском языке существует, и если медработник захочет почитать книгу на английском языке, сидя дома, заплатив небольшие деньги, он сможет это сделать, а вот почитать аналогичную книгу на русском языке нет, потому что она еще не оцифрована и в электронном виде не существует, и неизвестно когда будет. О каких возможных объёмах оцифровки в нашей стране идёт речь? Понятно, что ни о каких миллионах говорить не стоит, так как таких денег, как у корпорации Google, у нас нет, но по оценкам Министерства образования и науки, все современное знание на уровне пятого курса высшего учебного заведения заключено в 80 тыс. наименований книг. Это вполне реальные цифры». А.И. Вислый

Возможные действия с документом



выразил надежду, что проект «Национальный библиотечный ресурс» будет как можно быстрее запущен, потому что уже сейчас Россия отстаёт по многим показателям от других стран.

Взявший слово генеральный директор РНБ **Владимир Николаевич Зайцев** подчеркнул, что проект «Национальный библиотечный ресурс» полностью укладывается в русло мировых тенденций. Подобные проекты развиваются в США, Германии, Франции, Италии. Более того, уже есть опыт международного взаимодействия в этой сфере. «В нашей стране, – заметил В.Н. Зайцев, – эта работа также ведётся, но её темпы оставляют желать лучшего, потому что недостаточное финансирование даже Национальной электронной библиотеки никак не даёт возможности ускорить процесс. АНО НБР позволит создать национальный продукт хорошего качества в обозримые сроки».

Генеральный директор Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина **Александр Павлович Вершинин** так же, как и его коллеги, поддержал проект и особо выделил, что он направлен на корпоративное взаимодействие библиотек в регулировании правовых отношений с авторами и правообладателями.

Сергей Вадимович Степашин, председатель Счётной палаты Российской Федерации, как президент Российско-

го книжного союза (РКС) приветствовал появление такого проекта и сказал, что и книжное сообщество озабочено проблемами, связанными с электронной книгой, которая всё активнее занимает своё место на рынке книжной продукции, но которая до сих пор существует вне рамок законодательства. РКС волнует также пиратское распространение незаконно оцифрованных книг в Интернете, поэтому в рамках РКС создана рабочая группа, которая к осени выработает свои предложения по целому кругу вопросов и рассчитывает на сотрудничество с АНО «Национальный библиотечный ресурс».

Светлана Дмитриевна Мальдова, заместитель директора Тверской ОУНБ, поддержав идею проекта, заострила внимание на двух важных вопросах, требующих дополнительной проработки. Первый касался стоимости подключения региональной библиотеки к portalу НБР, а второй – возможности участия региональных библиотек и библиотек вузов с уже накопленными ими серьёзными массивами цифровых документов в исполнении НБР.

На вопрос **Николая Евгеньевича Каленова**, директора БЕН РАН, об использовании цифровых документов библиотек системы АН, А.В. Логинов ответил, что они, наряду с национальными библиотеками, составят ядро НБР.

На этом заседании Комитета были подняты и другие вопросы: правовые, использования ридеров в библиотеке и т. д. Одним из обсуждаемых стало выступление **Михаила Дмитриевича Афанасьева**, директора Государственной публичной исторической библиотеки, о предстоящем 150-летнем юбилее «Исторички».

В своём решении члены Комитета поддержали проект «Национальный библиотечный ресурс», а также признали необходимость обратиться в Министерство культуры РФ с просьбой о подготовке письма в правительство РФ, в котором были бы отражены меро-

Предоставление пользователю платных возможностей



С.В. Степашин



М.Д. Афанасьев

приятия по подготовке празднования 150-летнего юбилея Государственной публичной исторической библиотеки.

На заседании Комитета побывала Л.А. Казаченкова, главный редактор журнала «Современная библиотека»