

# ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И БЮДЖЕТНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

**В настоящее время в мировой экономике произошли глобальные изменения.** Повышение роли знания привело к тому, что оно стало одним из основных факторов производства. При этом традиционные факторы производства – земля, рабочая сила и капитал – приобрели второстепенное значение, так как эти ресурсы можно получить, если есть необходимые знания<sup>1</sup>. Знание и информация стали конкурентоспособным продуктом творческого труда, а доминирующей формой межлических отношений – обмен этими продуктами. В результате такого обмена каждый его участник получает возможность сохранять и использовать продукт, переданный другой стороне, обретает устойчивые межлические связи и превращается в общественного человека<sup>2</sup>.

Личность становится фактором прогресса. Человек и его способности (человеческий капитал) – центром экономики знаний, социальная сфера – источником экономического роста страны.

Социальная сфера – совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление. К социальной сфере относят, прежде всего, сферу услуг (образование, культуру, здравоохранение, социальное обеспечение, физическую культуру, общественное питание, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, связь)<sup>3</sup>.

Социальная сфера определяет уровень и качество жизни людей. Поэтому её финансовое обеспечение становится

наиболее значимым среди приоритетных направлений государственных расходов. Соответственно развитие социальной сферы превращается в приоритетную политику государства. Формирование и реализация государственных инвестиционных программ является одной из ключевых проблем современного этапа развития российской экономики. Отрицательная динамика инвестиционной активности в реальном секторе российской экономики в 90-е гг. прошедшего столетия привела к значительному физическому и моральному износу объектов социальной инфраструктуры (от 60 до 80%), к низкому уровню организации и финансирования социальных проектов<sup>4</sup>. Это, в свою очередь, отразилось на развитии человеческого капитала в нашей стране.

Всемирный банк приводит данные, отражающие долю человеческого капитала в ВВП. В России физический капитал составляет 14%, природный – 72%, человеческий – 14%. Для большинства развитых стран эти показатели будут следующими – 16%, 20%, 64% соответственно<sup>5</sup>. Цифры свидетельствуют о том, что в то время, когда другие страны для своего развития используют человеческий капитал, мы стараемся удержаться на невозполнимых природных ресурсах, за что обязательно поплатимся в уже недалёком будущем.

В развитии социальной сферы большую часть расходов государство берёт на себя, потому что социально-ориентированные проекты являются механизмом реализации социальной политики государства, а также требуют серьёзных долгосрочных финансовых вливаний и практически не



Светлана Анатольевна АЛЕНЬКОВА,  
советник отдела библиотек и архивов департамента культурного наследия и изобразительного искусства Министерства культуры Российской Федерации

приносят прибыли. Развитие социальной инфраструктуры так же, как и любой другой, происходит в условиях ограниченных ресурсов. Поэтому, вкладывая свои средства в её развитие, государство частично отказывается от текущего потребления благ. Делает это ради вложения уже имеющихся финансовых, материальных, интеллектуальных и других ресурсов, безусловно, надеясь через некоторое время обеспечить возврат вложенного и компенсацию рисков и задержек в потреблении благ. Другими словами, государство становится инвестором, а процесс вложения ресурсов получает название «инвестирование» или «инвестиции»<sup>6</sup>. Инвестиции, образуемые из средств государственного бюджета и других государственных финансовых источников, представляют собой бюджетные инвестиции<sup>7</sup>.

В соответствии со статьёй 13 Федерального закона № 39-ФЗ решения по государственным инвестициям принимаются высшим представительным органом на основе прогнозов экономического и социального развития Российской Федерации, схем развития и размещения производительных сил, научно-технических и технико-экономических обоснований, определяющих целесообразность этих инвестиций. Финансирование осуществляется за счёт средств государственного бюджета Российской Федерации и внебюджетных источников, т. е. от субъектов, участвующих в реализации этих программ при условии включения их в федеральную целевую программу (ФЦП), федеральную адресную инвестиционную программу (ФАИП)<sup>8</sup>.

ФЦП и ФАИП являются основным инвестиционным ресурсом правительства.

Из ФЦП финансируются научно-исследовательские, опытно-конструкторские и социально-экономические мероприятия. Строительство конкретных объектов, запланированных к строительству по ФЦП, в основном финансируется через ФАИП.

Данные программы представляют собой ограниченное по времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, объёмам расхода средств и ресурсов и специфической организацией. Основными характеристиками бюджетных

*Личность становится фактором прогресса. Человек и его способности (человеческий капитал) – центром экономики знаний, социальная сфера – источником экономического роста страны.*

инвестиций являются цель, срок выполнения, ресурсы и форма реализации. Например, цели Федеральной целевой программы «Культура России 2006–2011 гг.» определены как сохранение культурного наследия Российской Федерации, формирование единого культурного пространства, создание условий для обеспечения выравнивания доступа к культурным ценностям и информационным ресурсам различных групп граждан, создание условий для сохранения и развития культурного потенциала нации, интеграция в мировой культурный процесс, обеспечение адаптации сферы культуры к рыночным условиям<sup>9</sup>. Выполнение программы рассчитано на 6 лет. Общий объём финансирования из федерального бюджета составляет 54 342 млн руб.

Следует различать результаты и эффекты государственных инвестиционных программ.

Результатом будут считаться её последствия, т.е. достижение поставленных целей. А степень

достижения в денежном выражении будет, в свою очередь, являться эффектом. Другими словами, эффект государственной инвестиционной программы выражается в соответствии результатов и затрат программы целям и интересам её участников. Экономическая эффективность отражает это соответствие в денежной форме. Социальная эффективность определяется соответствием затрат и социальных результатов программы целям и социальным интересам её участников. Экономическая эффективность государственной инвестиционной программы социальной направленности характеризует степень роста благосостояния общества в результате её реализации. Например, показателями эффективности ФЦП «Культура России 2006–2011 гг.» будут доля национальных фильмов в общем объёме проката, увеличение количества посещений музеев, библиотек, сайтов библиотек в Интернете, электронных документов в национальной электронной библиотеке по сравнению с предыдущим годом и т. д., а её результатом – вклад программы в достижение целей и задач социально-экономического развития России.

Каковы же эти цели и задачи? Это:

- сохранение культурного пространства и наследия;
- создание механизмов экономического использования культурных ценностей;
- сглаживание национальных, социальных и экономических противоречий, существующих между регионами;
- рост объёма услуг, оказываемых населению в сфере культуры, обеспечение их доступности<sup>10</sup>.

Всё вместе это должно отразиться на культурном, духовном и творческом развитии человека. Получается, что бюджетные инвестиции в социальную сферу меняют качество человеческого капитала. Если принимать во внимание нематериальный характер и многомерность человеческого капитала, встанёт проблема оценки этих изменений для последующей корректировки инвестиционной деятельности государства. Чтобы измерение стало возможным, человека придётся описать в виде набора объективных количественных параметров, которые, казалось бы, годятся только для вещей. Уже существуют подходы количественной оценки человеческого капитала, основанные на приравнивании возможностей человека к основным фондам. Есть мнение, что точная количественная оценка человеческого капитала невозможна, да и не особенно нужна. Но никто не опровергает важную связь между человеческим капиталом и финансово-экономическим развитием страны, которую не способны учесть традиционные методы экономического анализа<sup>11</sup>.

Таким образом, сегодня возможности развития экономики зависят непосредственно от качественного развития творческих способностей человека. Поэтому для поддержания своей конкурентоспособности в мире государство должно выработать социально-ориентированную стратегию. Её реализация производится с помощью социально-ориентированных проектов, целью которых является сохранение и рост человеческого капитала страны. Вопрос анализа и контроля качественных изменений человеческого капитала пока остаётся открытым.

<sup>1</sup> Механизм реализации социальной направленности инвестиций в управлении экономическими системами [Электронный ресурс] : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Богомолов, Олег Николаевич. – Росс. акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации, Поволж. акад. гос. службы им. П.А. Столыпина. – Саратов. – 168 с.

РГБ OD 61 04-8/200-6.

<sup>2</sup> Корнейчук Б.В. Информационная экономика : учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 400 с.: ил. – С. 31.

<sup>3</sup> Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495 с. – (Б-ка словарей «ИНФРА-М»).

<sup>4</sup> Методы формирования и реализации государственных инвестиционных программ социальной направленности [Электронный ресурс] : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Мубинова Зухря Наильевна. – Гос. акад. проф. переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиц. сферы. – М.: РГБ. – 2007. (Из фондов Российской государственной библиотеки).

<sup>5</sup> Маргарет Холлоуэй. Капитал с человеческим лицом // В мире науки. Наука и общество. – Октябрь. – 2006. – № 10.

<sup>6</sup> Бирман Г., Шмидт С. Капиталовложения : экономический анализ инвестиционных проектов. – ЮНИТИ. – М., 2003. – С. 214.

<sup>7</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ.

<sup>8</sup> Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

<sup>9</sup> Федеральная целевая программа «Культура России 2006–2011 гг.» // сайт Министерства культуры Российской Федерации. – [http://fcpkultura.ru/menu\\_62.html](http://fcpkultura.ru/menu_62.html)

<sup>10</sup> Методы оценки человеческого капитала : [www.advertme.ru/other/hrman/pat/22](http://www.advertme.ru/other/hrman/pat/22)

<sup>11</sup> Бобкова Е.В., Майорова Н.А. К вопросу о сбалансированной системе показателей оценки человеческого капитала // Влгу : электронный журнал. – 2007. – № 18: [journal.vlsu.ru/index.php?id=1606](http://journal.vlsu.ru/index.php?id=1606)