

НУЖНЫ ЛИ РИДЕРЫ В БИБЛИОТЕКЕ?

Свое мнение высказывают читатели и библиотекари

В декабре 2009 г. Радио «Культура» сообщило, что на одной из коллегий Министерства культуры заместитель министра А.Е. Бусыгин объявил, что в 2010 г. будет проведен эксперимент по оснащению региональных публичных библиотек ридерами. Идея эта принадлежит министру культуры. Поскольку средства на эксперимент не предусмотрены бюджетом, то все надежды власть возлагает на спонсоров.

Что такое **ридер**? Его еще называют электронной книгой (e-book device) – это общее название для группы узкоспециализированных компактных устройств, предназначенных для отображения текстовой информации, представленной в электронном виде. Главное его отличие от других компактных мобильных устройств – большее время автономной работы. Преимущества перед печатными изданиями у него практически не отличаются от всех других цифровых устройств. Это свободно реализованный поиск по тексту, работа с гиперссылками, отображение временных выделений и примечаний. В одном устройстве могут храниться сотни и тысячи книг. Из-за малого размера его можно положить в сумочку или карман и отправиться с целой библиотекой хоть на край света. И многое-многое другое, вплоть до экологической эффективности, поскольку для их производства не требуется лес, как для изготовления печатных книг.

Но все ли так здорово в этой ситуации? Журнал «Современная библиотека» обратился с вопросами к пользователям и специалистам библиотек. Группу пользователей составили молодые люди в возрасте 22–25 лет. Все они читают электронные книги: на ридере (у части есть собственные ридеры), КПК, смартфонах. Большинство из них скачивают файлы из

Интернета бесплатно, а на вопрос: «Стали бы вы платить, если знали, что нужный вам ресурс находится только в платном доступе?» – все ответили «да». Некоторые из них обучаются на последних курсах московских вузов, некоторые – в аспирантуре, некоторые уже работают. В библиотеках записаны все, но регулярно их посещают меньше половины. Им был задан вопрос: **«Пойдете ли в библиотеку за ридерами, если там их будут выдавать напрокат? При этом не надо тратить свои деньги, а можно будет за умеренную плату получить это устройство в библиотеке».** Каково же было удивление, когда они единогласно ответили: «нет!» Почему? Вот аргументация, которую привели довольно развитые молодые люди:

1. *Что мне туда закачают? Библиотекари не умеют компьютером нормально пользоваться, а не то что ридером!* На предложение проделать самостоятельно все: взять в аренду, выбрать нужный контент, оплатить его, закачать и месяц или два читать, ответ был все равно такой же – «НЕТ».

2. *Мы принесем сдавать, а библиотекарь будет рассматривать, не появились ли царапины на корпусе. А они не могут не появиться, если устройством регулярно пользоваться и носить его с собой.*

Резко, хлестко, может, даже обидно, но это мнение наших пользователей. В этой связи журнал обратился к библиотекарям с просьбой прокомментировать высказывания молодых людей и поделиться своим взглядом на будущее ридеров в публичных библиотеках. Это обсуждение шло в профессиональных группах, в социальных сетях и блогах. Его мы предлагаем читателям журнала в надежде на дальнейшее обсуждение проблемы как у себя в библиотеках, так и на страницах «Современной библиотеки».

В ожидании эксперимента
Ответы молодежи невольно поставили ряд вопросов:

Готовы ли сами библиотекари в своем большинстве адекватно работать с дорогой техникой на выдачу?

Кто будет разрабатывать положения по работе с этой дорогостоящей техникой?

Есть ли электронный контент для ридеров в публичных библиотеках?

А почему бы библиотекам и не выдавать напрокат ридеры? В Британской высшей школе дизайна уже два года мы выдаем планшеты и сканеры, правда, не на абонементе, а только в читальном зале. Планшеты и сканеры, хоть и проходят по учету через ИТ-департамент, введены в ЭК библиотеки и выдаются тем же способом, что книги и/или журналы. Жалоб пока не было, напротив, студенты довольны, потому что им не нужно покупать технику, ведь у них не так много свободных средств. Если выдача ридеров получит распространение в практике публичных библиотек, то я тоже буду ставить вопрос о необходимости их закупки.

Мечты, мечты... Я тут очередной раз посетила магазин компьютерной техники (посещаю исключительно специализированные магазины), так как мои коллеги часто обращаются ко мне с просьбой помочь им разобраться с компьютерной техникой: то она виснет у них, то вирусы нахватают, то просто устаревают. В одном из магазинов увидела лежащие на витрине те самые ридеры, стоимость их от 8 до 15 тыс., а компьютер (системный блок, не самый слабый) я могу купить за 9 тыс. Так зачем платить больше только для того, чтобы обеспечить чтение электронной книги? А если учесть все хитросплетения IV части ГК, то вывод понятен: выдавать

я их смогу только в стенах библиотеки. Какое-то однобокое использование, если принять во внимание еще и лимит бюджета. Поэтому и придется много раз взвесить, прежде чем что-то покупать. Я лично предпочту компьютер и традиционное комплектование.

Вопросы – в десятку! Если мы будем работать с новой техникой (и с новым контентом не по форме, а по содержанию!) старыми методами, то правы молодые люди – никто не пойдет в библиотеку за ними.

Я не по теме, просто о наболевшем: готово ли большинство библиотечек вообще без принуждения быть адекватными требованиям времени в своей работе, не только с дорогой техникой? Вспомнила слова (обожаю!) одного героя: «...Эх, тяжело в деревне без нагана!.. Нечем сахар поколоть...» (Макар Нагульнов, «Поднятая целина»)... библиотека – как ЦЕЛИНА!

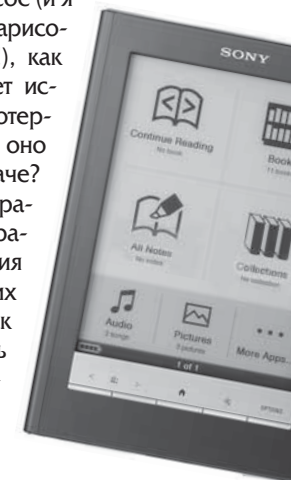
Думаю, что все зависит от ситуации. Если стоит вопрос выбора для библиотеки – ПК нормальный или ридер, я буду за ПК и хороший электронный контент, а вот если есть место для разгона, то тут, мне кажется, нужно думать о будущем. А это будущее знает все, копит деньги и меняет телефоны, коммуникаторы, ридеры, как перчатки, и не понимает, как можно сейчас не уметь этим пользоваться. Но это столичный срез, конечно. В регионах по-другому, но именно поэтому они и должны оснащаться, так как наличие прогрессивных вещей в библиотеке выводит ее из ряда обычных, а это ей и надо! И даже если их еще год ни одна библиотека не купит (что и будет, мне кажется), то информация на сайте, обсуждения в профсреде.... это уже движуха!

Насчет неготовности самих библиотечек... Может, сами и не готовы, подобные проекты – это то, что «брошено вперед». Значит, нужно думать о будущем, а не о нынешнем состоянии.

Хорошо, купили мы устройство, закачали туда все, что можно. А как будете вести пресловутую статистику? Наша зарплата от нее зависит. Читатель уходит в электронный мир. А статистика говорит упрямо, каждый библиотекарь должен записать (обслужить) в год 750 человек. Количество посещений, выдача – что изменится от того, что будут у нас ридеры или нет. Проще другое. Пришел читатель, взял подшивку журналов, а в ней 20 названий. Что я делаю? Отмечаю – одно посещение, выдача – 20 единиц. Или пришел читатель и взял один ридер, а в нем 200 журналов. Что я буду отмечать? Вопрос. Мы зависим от цифр как в статистике, так и в бюджете. Гораздо проще рассуждать о том, как ведется обслуживание читателей в какой-нибудь британской библиотеке. А в регионы не хотите заглянуть?

Вопрос еще и в том, что смогут предложить библиотекари, кроме ридеров, напрокат. Сегодня многие тексты можно спокойно скачать из Интернета. Мои великовозрастные дети, да и их друзья, точно не пойдут в библиотеку просто за ридерами или за художественными текстами в электронном виде (КПК и мобильные телефоны есть практически у всех). Общаясь с сыном и дочерью, поняла, что им хотелось бы читать в электронном виде книги по специальности, они стоят дорого, а устаревают быстро. Публичная библиотека вряд ли сможет это предложить.

И понимаю искренность ребят, которые представили себе (и я себе очень живо нарисовала эту картинку!), как библиотекарь будет искать царапины и потертости. Боюсь, так оно и будет. А как иначе? Должны быть разработаны правила работы, использования этих дорогостоящих устройств. И как быть, если читатель вернул неработающее устройство, которое могло



сломаться вовсе не по его вине, а по каким-то проблемам самой техники? Мы будем отправлять устройство на экспертизу? А читатель все это время будет находиться под угрозой наказания?

К выдаче ридеров в аренду отношусь настороженно... Это ведь как с авторучкой... не от нее зависит, что вы напишите, а от собственной головы. Не на железе лучше сосредоточиваться, а на контенте. Так как ридер – это инструмент для чтения, то инструмент для моего личного чтения я бы выбирала сама. Но всякое бывает... А вот начинка/наполнение/контент – это основная проблема, над которой стоит думать. Что будут читать и кто? Мы контент будем выдавать с инструментом вкюпе? А закачивать его в личные ридеры не будем? Допустим, я хочу почитать одну философскую книжку из библиотеки № 1 и научно-техническую из библиотеки № 2. Библиотеки будут выдавать свои книги только со своими ридерами? И тогда получается, что мне выдадут два ридера... А зачем они мне? Можно и в один все набрать...

Давайте позволим пользоваться этим экзотическим инструментом... пока это интересно, но сосредоточивать внимание надо на ресурсе. Вспомним! Были времена, когда у нас в интернет-классы библиотек стояли очереди, а сейчас что-то я их давно не видела... Инструменты очень быстро распространяются в личной собственности, и это лишь железо, которое стремительно устареваает. Его надо ремонтировать, менять (кстати,

многие жалуются на хрупкость экранов ридеров). Так что в погоне за модной железкой можно забыть, а для чего нам она нужна, может, лучше деньги потратим на содержание?

Я не отрицаю возможность выдачи ридеров в библиотеке, но только в том случае, если читатель попросит его как вариант работы с литературой. Надо расставить приоритеты и акценты и не забывать, что в нашем мире вечно, а что быстро изживает себя. Дать возможность пользоваться, но не навязывать начинку насилием с оболочкой.

На мой взгляд, в современном мире, так сказать, мире гламура, красивый фантик играет не самую последнюю роль. Может, и ошибаюсь, но предполагаю, что средняя конфетка в эффектной обертке может выиграть перед очень вкусной в неприметной, но сложно судить о временном пространстве.

А что есть для загрузки в ридеры? У нас всякие интересные, но старые книги в электронном виде. Кому они нужны? Нужна свежая и эксклюзивная информация, за которой бы не шли, а бежали в библиотеку. И это должно быть в постоянном режиме, а не только в момент презентации. Мы, например, все больше сосредотачиваемся на открытых архивах, ищем, что можно оцифровать и открыть. А вот на чем захотят читать – пусть решают пользователи сами.

Я не против новшеств, но, может, все-таки стоит подождать, пока появятся цветные ридеры, позволяющие работать и с картинками, и с формулами? А то мы сейчас ради моды закупим что-то серенько-черное (ну вот что будет в настоящий момент в продаже), а потом все это устареет, и будут эти ридеры лежать мертвым, заметим, дорогим грузом?!

Новые технологии! Почему мы все время «циклимся» только на информационных, в смысле технических, аспектах? А коммуникации? Мы можем развивать коммуника-

ционные технологии. Для библиотечных мозгов это может оказаться полезнее. Да к тому же молодые люди именно об этом и говорили!

Проблема в том, что библиотекари не считают абсолютно каждого читателя достойным партнером. Вот когда это в них появится, то навсегда уйдет ощущение, что читатель – это проситель. Тогда, возможно, они не позволят себе неадекватность, сами не позволят.

Новые коммуникационные технологии библиотекарю нужны как воздух. Чтобы уметь договариваться с технарями и бизнесом, чтобы общаться с молодыми-продвинутыми и понимать друг друга, чтобы двигаться вперед. Учиться общению и выстраиванию диалога, реагировать адекватно (на молодых, красивых, умных, продвинутых!).

Да, библиотекарям многое нужно, но главное, чтобы появилось ощущение, что надо срочно меняться, надо соответствовать и молодым, и красивым, и умным, и продвинутым читателям. А у меня часто бывает ощущение, что жизнь в библиотеках остановилась лет 10–15 назад.

Ридеры – это здорово, но пока бесперспективно для муниципальных библиотек из-за скудных бюджетов. Для начала необходимо хотя бы уговорить сделать фонды открытыми и доступными. Потом решить проблему с оцифровкой редкого фонда. Затем наладить выпуск собственной электронной продукции в библиотеке: малые формы библиографических пособий, мультимедийные презентации, виртуальные выставки и т.д. Создать нормальный фонд электронных изданий: аудиокниги, фильмов и т.д. И сделать его доступным и мобильным. Приучать читателя нужно постепенно. Сначала он возьмет аудиокнигу, потом электронный вариант, а уж затем и до ридеров дойдем. Но во всем этом, на мой взгляд, кадры –

самое слабое звено. И молодые люди правы! В нашей библиотеке средний возраст сотрудников от 55–75 лет и, как вы понимаете, у них не всегда есть возможность, силы и желание осваивать все современные премудрости.

В 75 лет, полагаю, это пристойно и не страшно, а вот когда работают с аналогичной позицией 30-летние библиотекари, то это меня приводит в полный шок.

С ридерами, в которых я вижу большие возможности для библиотек, у нас получится как всегда. Потому что мозги не готовы. Нужно обучение кадров, причем обучение не работе с железом, а работе с людьми. Нужно принципиально перестраивать в головах библиотекарей восприятие библиотеки как организации (в смысле миссии и стиля работы) и как технологического процесса. Вот когда большинство поймет, что библиотека может жить иначе, открыть фонды, сделать один читательский билет на город, организовать многочисленные пункты сдачи литературы, тогда и про новые железки можно подумать. А так вся их перспективность уйдет в песок. Останется один отчет. Это только один пример смены образа жизни. Не все к этому сводится. Но пока мы даже этого добиться не можем. И дело не в бедности библиотек, а в закостенелости профессионального сознания... в головах!

Мне кажется, что даже если библиотеки откроют фонды, это не сильно отразится на их обитаемости (потому что это надо было делать еще вчера, а сегодня, тем более завтра... ОПОЗДАЛИ). А вот заставить открыть хоть малую часть своей души для читателей... Где взять такие технологии, разве этому научишь?! Не знаю, может, это глупость, но я для эксперимента перевела бы библиотеки в помещения крупных торгово-развлекательных центров, а то они (ну хотя бы областные) в своих храмовых зданиях еще больше отгораживаются от живой жизни.

Я даже сомневаюсь, что наличие самой современной техники существенно изменит отношение к библиотеке. Вот если она сможет стать настоящей, интересной, современной, креативной площадкой для коммуникации, например, между пользователями, властью, бизнесом, научным сообществом и др., то тогда, может, и станет центром общества.

Мы тут мечтаем о том, чтобы полезнее и приятнее было читателям... Но есть еще авторы и правообладатели/издатели! Они-то имеют выраженный денежный интерес! Мне кажется более реальной другая технология – доставка необходимой электронной информации заказчику на его мобильник/смарт... и т.д. Этим уже начали заниматься в Европе, читателям это нравится. При этом нам деньги на «железо» тратить не надо.

Жалко, если в очередной раз будут потрачены приличные деньги на очередные потемкинские деревни.

Самое печальное, что если наверху решат обеспечивать библиотеки ридерами, то получится как всегда, т.е. ничего не получится. Несколько лет назад уже компьютеризировали школьные библиотеки, потом заигрались и забыли. Как правило, при всей так называемой модернизации забывают, что людям еще надо учиться с этим работать, техника может ломаться, а кто будет заниматься ремонтом, тоже не понятно. Хотя если какие-нибудь библиотеки получат сверх их бюджета ридеры, то я за них порадуясь.

Думаю, пока будут решать, что это нужно делать, потом что покупать (модель), затем долго искать деньги и медленно приобретать, то к тому времени модель устареет и будет вызывать насмешки со стороны молодежи. А по большому счету, конечно, деньги будут давать учредители, если скажут «купить» – не купить будет нельзя, но надо быть готовыми потом что-то с этим купленным делать!

Деньги тут не самое важное! Практика показывает, что, даже имея деньги, библиотеки далеко не всегда понимают, что с ними делать. Я видел библиотеки, напичканные техникой, но ни посетителей, ни интересных программ и проектов в них нет! Важна не техника, а понимание того, для чего она существует и приобретена? Будут ясными цели, будет и техника работать на библиотеку. Само по себе техническое оснащение не сделает ее современной. А в несовременную читатель не пойдет ни за чем.

Помимо вопросов, поставленных в начале, в ходе обсуждения возникли еще и другие. Предлагаем читателям ответить на них:

1. Эти устройства чувствительны к физическому воздействию (хрупкие), гораздо чувствительнее, чем печатные книги, а значит, встает вопрос их сохранности, материальной ответственности и со стороны библиотеки, получившей на баланс это устройство, и со стороны читателей, воспользовавшихся ими. Кто будет разрабатывать правила работы с ридерами?
2. Соотносимы ли цена и востребованность этих устройств? И есть ли понимание, для чего они нужны библиотеке?
3. Есть ли в достаточном количестве электронный контент для этих устройств?
4. Как вести учет библиотечных показателей при работе с ридерами?
5. Считаете ли вы, что появление ридеров в библиотеке может кардинально изменить отношение читателей к ней?

Вы можете прислать свои ответы в журнал или оставить их на сайте журнала: <http://sb.litera-ml.ru> в разделе «Опросы».

