

## Бесплатные Интернет-библиотеки: перспективы существования в России

На всем протяжении существования Интернета бесплатные электронные библиотеки составляли значительную часть его содержания. Подобные электронные собрания формировались в подавляющем большинстве случаев энтузиастами-библиофилами, а также сообществами, заинтересованными в продвижении своих взглядов. Электронные коллекции текстов бесплатного доступа получили широкое распространение по всему миру, в том числе и в российском сегменте Интернета, что по замыслу устроителей компенсирует труднодоступность книжных новинок для широкой читательской аудитории.

Одна из главных проблем для создания Интернет-библиотек – согласование размещения произведений для всеобщего доступа с нормами авторского права. В отношении соблюдения прав на интеллектуальную собственность применительно к электронным текстам российская и зарубежная практика значительно отличались вплоть до середины 2004 г. Это отражало более общее явление, а именно – разную степень уважения к Закону в большинстве стран западной цивилизации и в России. Составители зарубежных коллекций электронных текстов практически никогда не вступали и не вступают в конфликт с действующим законодательством, тщательно следя за тем, чтобы в состав их собраний включались исключительно произведения, на которые

срок действия авторского права уже истек. Классический пример – «Проект Гутенберг» ([www.gutenberg.org](http://www.gutenberg.org)) – первая в мире электронная библиотека, собравшая великие произведения человеческого разума всех времен и народов.

Российские бесплатные электронные библиотеки до недавнего времени мало заботились о соблюдении интересов правообладателей. Это позволяло их создателям включать в свои «фонды» большинство новинок, прежде всего художественной литературы, в том числе и переводной. Свою лояльность к закону владельцы бесплатных цифровых собраний декларировали обязательством убирать тексты из доступа по первому требованию законных правообладателей, что и делалось в большинстве случаев.

Ситуация в России начала меняться с середины 2004 г. Компания КМ-онлайн, формировавшая собственную электронную библиотеку в составе платного ресурса VIP.КМ, инициировала около десяти судебных исков против создателя самой обширной бесплатной электронной библиотеки Максима Мошкова ([www.lib.ru](http://www.lib.ru)), владельцев сетевых библиотек на портале ВСЕВОБУЧ ([www.edu-all.ru](http://www.edu-all.ru)), Альдебаран ([www.aldebaran.ru](http://www.aldebaran.ru)) и некоторых других. Суть исков сводилась к требованию убрать из доступа произведения, размещенные там без ведома и согласия правообладателей, и выплатить денежную компенсацию за контрафактное использование объектов интеллектуальной собственности. Первый судебный процесс писателя Эдуарда Геворкяна против портала ВСЕВОБУЧ без труда выигран юристами специально созданного некоммерческого партнерства НОЦИТ 29 сент. 2004 г., в результате чего в России создан прецедент по защите авторских прав на электронные тексты, расположенные в Интернете. 12 окт. 2004 г. суд запретил использование книги А. Марининой «Шестикрылый серафим» на сайте Альдебаран, а 31 марта 2005 г. признал виновным лично Максима Мошкова, обязав его выплатить Э. Геворкяну материальную компенсацию за контрафактное использование творений автора.

Судопроизводство по данным искам по времени совпало со вступлением в силу 8 авг. 2004 г. Федерального закона Российской Федерации № 72-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» (<http://www.rg.ru/2004/07/28/piraty-doc.html>). С этого времени Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» включает специальные разделы, прямо относящиеся к объектам авторского права, представленным в цифровой форме. В частности, указывается, что «экземпляры произведений, выраженных в цифровой форме, в том числе экземпляры произведений, предоставляемых в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, могут предоставляться во временное

безвозмездное пользование только в помещениях библиотек при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме».

И изменения в законодательстве, и судебные процессы знаменуют окончание в России периода «дикого» наполнения Интернета в целом и электронных библиотек в частности. Причина этого – в повышении значения, в том числе и стоимостного, источников информации, находящихся в Сети. Менее чем за десятилетие они прошли путь от почти экзотических объектов до ресурсов первостепенной важности, без использования которых уже трудно представить науку, образование, бизнес, средства массовой информации и досуг. Увеличение количества пользователей Интернета в России (в декабре 2004 г. – 15,3 млн человек) прямо означает рост потенциального рынка для различного вида услуг, включая продажу или организацию подписки на пользование произведениями печати в электронной форме. Это красноречиво свидетельствует о том, что Россия подошла к рубежу, когда значимость Интернет-ресурсов возросла настолько, что их наличие стало оказывать ощутимое влияние на офлайновую среду, в том числе и в сфере извлечения доходов от размещения в Интернете источников информации.

Стремительное распространение устройств для чтения электронных книг, включающих, помимо настольных компьютеров, мобильные устройства в виде ноутбуков, планшетных компьютеров или КПК, приводит к тому, что потенциальный рынок электронных изданий становится все более емким и привлекательным. Наличие же в свободном доступе огромного числа пиратских копий снижает доходы правообладателей.

Все это приводит к необходимости более четкой регламентации правил размещения источников в Интернете и постепенному приближению российской практики в области соблюдения авторских прав на интеллектуальную собственность в электронном виде к международным стандартам. Законные правообладатели в лице авторов, переводчиков и целых издательств ранее воспринимали публикацию принадлежащих им произведений в Интернете скорее в качестве бесплатной рекламы, которая способствовала продажам книг в традиционном виде. К тому же число пользователей Интернета и, следовательно, потенциальных читателей было еще не столь велико, чтобы они могли серьезно влиять на снижение доходов от офлайновых продаж. Ныне ситуация изменилась, и правообладатели, ранее снисходительно смотревшие на нарушение своих прав в Интернете, будут наращивать усилия по преследованию нарушителей в соответствии с действующими законами.

Все это дает веские основания предполагать, что бесплатные электронные библиотеки, получившие в российском сегменте Интернета широкое распространение в конце 1990 – начале 2000 гг., в ближайшем будущем за-

медлят свое развитие и сократят объемы. Их владельцам предстоит более серьезно подходить к соблюдению законов по охране интеллектуальной собственности, что несомненно приведет к удалению из доступа произведений, срок авторского права на которые (70 лет с даты смерти автора) еще не истек. Множество бесплатных Интернет-библиотек в этом случае рискуют лишиться более половины своего нынешнего фонда. Однако в их составе в любом случае останутся классические научные труды и произведения художественной литературы, принадлежащие к сокровищам человеческого разума.

Есть также основания предполагать, что некоторые из ныне бесплатных цифровых собраний будут перерождаться в коммерческие проекты, постепенно переводя обслуживание читателей на платную основу, трансформируясь со временем в нечто среднее между электронной библиотекой и электронным книжным магазином.

В более отдаленной перспективе распространение через Сеть объектов интеллектуальной собственности будет все более детально регламентироваться соответствующими законами, как ныне регламентируется распространение традиционных книг и иных носителей информации в офлайновой среде.