

Лауреат I степени
I Всероссийского конкурса на лучшую научную
работу молодых ученых и специалистов
в области библиотечного дела
1994 г.

Владимир Константинович КЛЮЕВ



Заведующий кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью Московского государственного университета культуры и искусств, профессор, кандидат педагогических наук

- 1990 г. — Почётная грамота Министерства культуры СССР
1997 г. — государственная медаль «В память 850-летия Москвы»;
2001 г. — нагрудный знак Министерства культуры РФ «За достижения в культуре»;
2005 г. — наградной знак-медаль МГУКИ «За особые заслуги»;
2006 г. — нагрудный знак Министерства образования и науки РФ «Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации»;
2007 г. — наградной знак-медаль МГУКИ «За успехи в науке»;
2011 г. — нагрудный знак Российской академии естественных наук «Заслуженный работник науки и образования»;
2012 г. — Почётная грамота Министерства культуры РФ



ПИОНЕР ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИИ

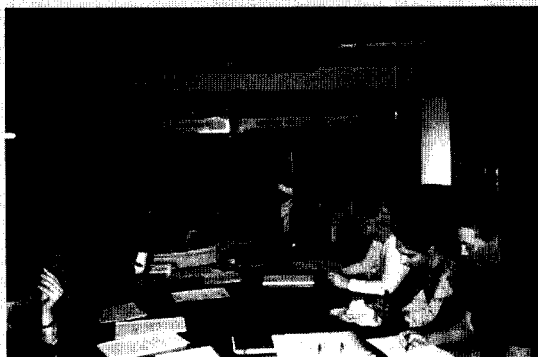
С Владимиром Константиновичем Ключевым мы познакомились в середине 1990-х годов, когда в секторе экономики Российской государственной библиотеки под руководством Светланы Дмитриевны Колегаевой разрабатывалась тема «Формирование рыночных отношений в библиотечной сфере». К ее изучению были привлечены специалисты библиотечной сферы и сферы культуры — кандидаты педагогических наук, заведующая кафедрой АПРИКТ Т.Я. Кузнецова, доцент АПРИКТ И.К. Джерелиевская, доктор социологических наук И.А. Бутенко, сотрудники сектора кандидаты педагогических наук О.Ф. Бойкова и я, Т.С. Макаренко. В группу специалистов в области экономики вошли кандидаты экономических наук С.И. Абалкин, Ю.А. Горшков, И.В. Касюк, Г.Н. Смолина, Б.В. Суник. Как междисциплинарный специалист в числе участников рабочей группы был и Владимир Константинович Ключев. С этого времени наши профессиональные, и не только профессиональные, пути пересекались часто. Когда Владимир Константинович пришел к нам в сектор, у меня в памяти сразу возникли воспоминания — холл третьего этажа МГИКа, высокий, с копной вьющихся волос молодой человек, эмоционально, горячо активно жестикулируя, что-то объяснял группе студентов, стоящих вокруг него. Да, это был Владимир Константинович Ключев, такой он и сейчас — экспрессивный, неутомимый, неравнодушный...

В.К. Ключев из молодых «первой волны», который на излете возрастной категории молодых ученых в 36 лет не побоялся, не поддался ложной скромности, а открыто и честно сказал: «Да, я — молодой профессор, к этому времени я сделал вот такие разработки. Смотрите, оценивайте». Я считаю, в научном конкурсе, а на начальном этапе он позиционировался именно так — это нормально. Кстати, работать в должности профессора Владимир Константинович стал

в 35 лет, что, крайне редко для представителя гуманитарных наук. Аттестованным профессором, получившим учёное звание, он стал в 2001 г.

В этом и дальнейших конкурсах принимали участие молодые кандидаты наук, и это только приветствовалось. Мы очень хотели поддержать и помочь молодым, развивающим библиотечную науку.

На конкурс Владимир Константинович представил цикл опубликованных работ по экономике библиотечно-



В.К. Ключев среди членов жюри V Всероссийского конкурса научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела. 2004 г.



информационной деятельности, которые взаимодополняли друг друга и раскрывали теоретическое осмысление, методологическое обоснование и методику реализации концептуальных подходов к микроэкономике современной российской библиотеки, управлению её внебюджетными ресурсами¹. Эти публикации имели большое практическое значение именно в тот период, когда закладывались экономические основы библиотечного дела в новых рыночных реалиях — их отличал не только «пионерский» характер, но и глубина, многоаспектность и системность рассмотрения актуальных теоретико-прикладных проблем.

В 2004 г. к десятилетию первого конкурса проводился V Всероссийский конкурс научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела, было принято решение, что в состав жюри войдут лауреаты четырех предыдущих конкурсов. Тогда Владимир Константинович принял в его работе активное участие.

Необходимо отметить, как в предыдущие годы, так и сегодня во время всех выступлений перед библиотечной молодежью он — убежденный пропагандист идеи молодежного конкурса.

Вся дальнейшая профессиональная деятельность В.К. Ключева связана с преподавательской деятельностью, направлена на формирования специалистов новой формации. Его волнует не только процесс обучения, но формирование и раскрытие у студентов творческих способностей, «погружение» в профессию. Курируемые Владимиром Константиновичем студенты успешно участвуют в научных молодежных конференциях, выполняют учебные исследования, готовят выпускные дипломные работы и магистерские диссертации, непосредственно или в определенной степени связанные с проблематикой молодых библиотечных профессионалов.

Сегодня под руководством профессора В.К. Ключева сформирована профильная научная школа: успешно защищены десять диссертаций на соискание

1. Современная библиотека: Финансово-экономические аспекты деятельности: практ. пособие / Науч.-внедренч. центр «БиблиоМаркет». — М., 1993. — 144 с.

Организационно-правовое оформление экономических отношений библиотеки с партнерами: учеб.-практ. пособие / Ин-т повышения квалификации информ. работников; Моск. гос. ин-т культуры. — 3-е изд., дораб. и значит. доп. — М., 1994. — 84 с.

Формирование цен на интеллектуальную продукцию и услуги библиотеки: учеб.-практ. пособие. / Ин-т повышения квалификации информ. работников; Моск. гос. ин-т культуры. — 2-е изд. — М., 1993-1994. — 40 с. (Соавт. Н.П. Аббакумова).

Маркетинговые аспекты развития информационной деятельности библиотеки: науч.-практ. пособие / Ин-т повышения квалификации информ. работников; Моск. гос. ин-т культуры. — 2-е изд., дораб. и доп. — М., 1994. — 112 с.



В.К. Ключев проводит заседание кафедры управления информационно-библиотечной деятельностью МГУКИ



В.К. Клюев на Втором международном конгрессе «Современная молодёжь в современной библиотеке» (Москва, 2011 г.)



ученой степени кандидата педагогических наук. Примечательно, что именно он стал руководителем первой диссертации по проблемам мотивации труда молодых сотрудников библиотек, правда, позже руководство диссертацией продолжил профессор Ю.Н. Столяров, поскольку образовалась еще одна счастливая «библиотечная семья» — Марина Павловна Захаренко и Владимир Константинович Клюев. Считаю, что в этом есть и заслуга нашей молодёжной Программы, так как оба они — её непосредственные участники и лидеры.

Я надеюсь и верю, что и в дальнейшем Владимир Константинович останется нашим преданным единомышленником!

*Татьяна Сергеевна Макаренко,
председатель секции РБА,
главный редактор журнала «Молодые в библиотечном деле»*

*А теперь, уважаемый Владимир Константинович,
разрешите задать Вам несколько вопросов.*

Т.С.: Что Вам как участнику и члену жюри в то время дал Конкурс?

В.К.: Как участнику — чувство удовлетворённости общественным признанием, публичную презентацию моих первых серьёзных работ. В то время членами жюри были выдающиеся учёные и известные специалисты отрасли — такие, как Юрий Николаевич Столяров, Владимир Иванович Терёшин, Олег Робертович Бородин. В некотором роде Конкурс послужил мне определённым профессионально-социальным «лифтом»!

В качестве члена жюри (через десять лет, а также потом ещё несколько раз) я ощущал неимоверную ответственность за принимаемые решения, «выставляемые» творческим работам коллег оценки. Всегда формулировал



возможные вопросы участников к себе при необходимости аргументации всех «за» и «против» выделения конкретного конкурсного проекта. С интересом «держал руку на пульсе» профессиональных новаций молодых библиотечных профессионалов.

Т.С.: Изменилось ли сегодня Ваше отношение к этому Конкурсу и конкурсам вообще?

В.К.: Нет. Я как относился с пиететом к этому Конкурсу, так и продолжаю искренне восхищаться его идеей, продуманными организацией и вариантами проведения. Всегда высоко оцениваю сам факт традиционного присутствия этого интеллектуального молодёжного «марафона» в перечне значимых общероссийских профессиональных мероприятий, постоянно высокое количество участников. Очень лестно получать приглашение в состав жюри. Благодаря этому соизязию молодых новаторов и креативщиков получаешь уникальную возможность знакомиться с новыми именами на библиотечном ландшафте.

Если же говорить о конкурсах вообще, то отношусь к ним с достаточной долей настороженности и скептицизма. Неоднократно сталкивался с предвзятостью оценок — нежеланием поддержать успешных, ориентацией условий на формальные критерии отбора участников и конкурсных работ, надуманности оценочных индикаторов. Сам последние десятилетия не выступаю конкурсантом, дабы не провоцировать себя на ненужные эмоциональные перегрузки, а определённые профессиональные «околонаучные» силы на посылы выступить «вершителем судеб» с изначально негативным настроем. Да и стало неинтересно, поскольку аналога инициированного Вами, Татьяна Сергеевна, молодёжного профессионального Конкурса больше нет, а из этой категории номинантов я уже, к сожалению, давно вырос, в то время как большинство «взрослых» конкурсов «непрозрачны», а их результаты заранее ангажированы, увы...

Т.С.: Есть ли различие в проблемах молодых специалистов конца 90-х — начала 2000-х и проблемами сегодняшних молодых специалистов?

В.К.: Безусловно. За так называемые перестроечные и постперестроечные годы во многом изменился менталитет россиян, произошла трансформация профессионального сознания. В конце 1990-х и нулевые годы молодые люди объективно выживали, приспосабливались к агрессивной внешней среде, «искали себя», пытались самоутвердиться не всегда праведными путями. Это было поколение, заставшее в детстве ещё советский образ жизни, учившееся в прежних доперестроечных школах, но потом столкнувшееся с жёсткими реалиями рыночных общественных отношений. Проблемами молодых в ту пору были получение «доходных» рабочих мест и сиюминутная бытовая устроенность, в то время о перспективах и развитии мало кто размышлял серьёзно.

Нынешние молодые специалисты — это уже более «закалённые» и значительно самостоятельнее принимающие решения люди, нацеленные на продуманные поступки. Среди ставящихся ими перед собой задач в приоритете образование и получение перспективной специальности, освоение интересных областей профессиональной деятельности, самореализация в конкретных делах. Жизненная позиция у них умеренно прагматичная и предусма-

тривает уже овладение мировыми нравственными ценностями, интеграцию в глобальные цивилизационные процессы. Это уже совершенно другие послы, но мы — люди среднего и старшего возраста — к сожалению, не всегда адекватно понимаем и принимаем современных молодых коллег, как и новое поколение россиян вообще, хотя ведь именно за ними будущее, в частности нашей библиотечной профессии.

Т.С.: Моя нереализованная мечта — библиотечное студенчество. Ею мне всегда очень хотелось заниматься. Свое видение я выразила в проекте «Стратегической концепции молодежной кадровой политики в библиотечной сфере на 2010-2020 гг.». Как Вы считаете, нужно ли развивать библиотечное студенчество как ветвь молодежного библиотечного движения?

В.К.: Однозначно нужно, а вот насколько можно — это второй вопрос... Современное так называемое библиотечное студенчество крайне неоднородно! На профильное обучение в рамках дневных отделений вузов культуры и искусств поступает очень мало ориентированных на библиотечную профессию молодых людей, хотя в последние годы у нас достаточно много стало в студенческих группах стационара даже юношей. У каждого свои причины отучиться очно четыре-пять лет, но это — увы, не желание работать в библиотеке. Дневные отделения в нашем случае это некая «вещь в себе»!

Другое дело — заочники, частично студенты-вечерники, во многом — магистранты. Здесь «отдыхаешь душой» и не просто преподаешь, а осуществляешь сотворчество. Именно на этой базе вполне возможно заинтересованная рефлексия, «обратная связь» по вопросу студенческой ветви молодёжного библиотечного движения.

Т.С.: В этом году еще одна дата, связанная с молодыми. Журналу «Молодые в библиотечном деле» — 10 лет. Каким бы Вы хотели видеть журнал о молодых и для молодых библиотекарей?

В.К.: Молодёжным, мобильным, задиристым, находящимся в авангарде профессиональных исканий... Он часто «открывал» новые Имена — хочется пожелать делать это и впредь!

Т.С.: Ваши пожелания молодым специалистам.

В.К.: Всегда оставаться самими собой. Дерзать, не останавливаясь на достигнутом. Быть, а не казаться. Жить здесь и сейчас, при этом видя перспективы не только завтрашнего дня, но и отдалённого будущего. Добиваться заслуженного успеха, не уповая на удачу.

Молодым в библиотечном деле (коим я тоже был когда-то по возрасту, а теперь продолжаю себя считать по духу!) хочу пожелать уверенности в правильности выбранного профессионального пути, инициативности и творческого вдохновения, интересных дел и масштабных планов, хороших начальников и добрых спутников жизни.

Владимир Константинович, большое спасибо за ответы и за предоставленную для публикации статью.

