

Непреходящий бич обломовщины

Организованный в Петербурге клубом «Как делать?!» при информационном партнерстве с **УПРАВЛЕНИЕ** People Management Summit сконцентрировал внимание эйчаров на широко обсуждаемой в последнее время проблеме повышения эффективности персонала. И тем самым вызвал много вопросов и поводов для дискуссии. Во всяком случае прозвучавшие точки зрения нельзя назвать оптимистичными — они кардинально отличаются от тиражируемых прессой. Мы предлагаем включиться в обсуждение, а может, просто подумать, насколько обоснованны данные.

В России работают только за рубли

Карл Фей представил исследование методов работы 82 российских и 82 шведских руководителей «Факторы мотивации людей в разных странах — есть ли между ними разница?».

По полученным данным, российские руководители высоко ценят лишь мотивирующий фактор повышения зарплат и премий, а также высказывания отзывов о проделанной работе, налаживания обратной связи. Управленцы-россияне считают, что стимулирование интереса к работе, совершенствование рабочей атмосферы, стремление к справедливости и беспристрастности оценки работы персонала практически не влияют на повышение эффективности сотрудников. Либо действительно на практике работают только деньги, либо остальные инструменты просто не используются. Например, на шведов, по результатам

этого же исследования, денежные способы мотивации практически не действуют.



Карл Фей

Вообще же Карл Фей, специализирующийся на менеджменте российских и китайских компаний, утверждает, что руководители нашей страны слишком авторитарны и не нацелены раскрывать потенциал своего персонала.

Ода заначкам

В некоторой мере объясняет данное мнение Александр Прохоров. В своей книге «Русская модель управления» он рассказывал об особенности характе-



Продукт

Приб

ЕНЬГИ

ров русского работника и русского руководителя, например, объясняя феномен заначки. На саммите же он выступил с более глобальным докладом «Производительность труда в России».



Александр Прохоров

Общественный прогресс не всегда приводит к повышению экономической эффективности, считает Александр Прохоров, взяв падение производительности труда на американских плантациях после отмены рабства или снижение доходности помещичьей земли в России из-за отмены барщины. Так что стоит ли видеть свет в реформах?

Другое дело, что российская система управления в корне отличается от европейской. По мнению Александра Прохорова, именно в ней нужно искать корни низкой эффективности предприятий. Если на Западе функция государства сводится к «администрированию конкурентов» — то есть к регулированию отношений между конкурирующими структурами при

участии общества, то в России это «конкуренция администраторов» — административное насаждение конкуренции между управленческими ячейками.

Если в западной практике захват рынка осуществляется по рыночным законам, как и описано во всех рецептурных книгах — с помощью конкурентных преимуществ, рекламных кампаний, кредитов, роста сбыта, то в России — с помощью убеждения вышестоящей организации в реальности своих конкурентных преимуществ и получения ресурсов конкурентов благодаря административным ресурсам. Так проходили приватизация и залоговые аукционы, так предоставили Тарковскому право на съемку «Рублева» после подтверждения собственного таланта в Венеции с картиной «Иваново детство».

Что интересно, Александр Прохоров подчеркивает и исключительную роль чиновника в России. У нас это посредник, преобразующий невыполнимые правила и законы в выполнимые.

Огонь на себя

Впрочем, и по мнению самих директоров, бизнес в России не таков, как на Западе.



Мария Мироновская (слева)

— Российские бизнесмены и менеджеры не готовы быть открытыми, делиться знаниями и опытом с остальными. В боль-



Доход



Технологии

Быль

Финансы

Врем

