

## Понятия "депозитарное хранение", "репозитарное хранение", "распределение" и "перераспределение" документов

Автор: **В. В. Качалина**

УДК 021.84

С развитием инновационных технологий и активным вхождением отечественных библиотек в мировое библиотечное сообщество особую остроту обретают проблемы отраслевой терминологии. Наиболее наглядно это можно проиллюстрировать на примере разграничения понятий "депозитарий", "репозитарий", "распределение" и "перераспределение", которые в отечественной практике имеют значительные отличия от понимания, устоявшегося в библиотечном деле западных стран. В связи с этим автор помещаемой ниже статьи анализирует содержание этих понятий на основе зарубежного опыта.



Термин "депозитарная библиотека" ('depository library') утвердился в зарубежном библиотековедении не позднее 1930-х гг. Под ним подразумевалась библиотека, которой дано законодательно закреплённое право получать экземпляры каждой изданной книги (Великобритания), либо библиотека, которой на законодательной основе предоставлено право получать издания правительства (США)<sup>1</sup>. Изменения, которые претерпела дефиниция этого термина течением времени, весьма незначительны. В одном из последних изданий словаря Л. М. Харрода (Harrod's Librarians' Glossary and reference book / сопр. R. Prytherch. 9 ed. revised and updated. London: Gower, 2000) "депозитарная библиотека" определяется следующим образом: "В Соединённом Королевстве, библиотека, которой дано право по закону получать бесплатный экземпляр каждой изданной книги. В Америке, библиотека, которой дано право получать в полном объёме или выборочно правительственные издания Соединённых Штатов" (С. 218).

Синонимичным понятию "депозитарная библиотека" является термин "библиотека обязательного экземпляра" ('Copyright library'). Он означает библиоте-

---

<sup>1</sup> The Librarians' Glossary: Terms used in librarian-ship and the bookcrafts / ed. L. M. Harrod. London: Grafton and Co, 1938. P. 59.

ку, "которой дано право по законам об авторском праве получать бесплатный экземпляр каждой книги любого вида, изданной в стране" (С. 187). При этом разъясняется, что в Соединённом Королевстве в соответствии с законом об авторском праве 1911 г. (часть 15) издатель каждой книги (включая ноты, карты и др.) должен в течение месяца после публикации передать за свой счёт экземпляр книги в Британскую библиотеку. Кроме того, если до истечения двенадцати месяцев после публикации поступит письменное требование, то издатель обязан также направить экземпляр в Бодлеанскую библиотеку Оксфорда, Университетскую библиотеку Кембриджа, Национальную библиотеку Шотландии в Эдинбурге и некоторые другие библиотеки (С. 187 - 188).

Таким образом, библиотека-депозитарий изначально и до настоящего времени характеризуется как хранилище документов, поступающих в неё по закону об обязательном экземпляре. Для создания оптимальных условий функционирования подобной библиотеки, в том числе для удобства хранения, этот огромный массив документов дифференцируют на активную и малоспрашиваемую части, которые, тем не менее, составляют единый депозитарный фонд. Общеизвестно, что вторую из них целесообразно размещать в отдалённых от основного здания библиотеки помещениях. Для их обозначения в английском языке используется специальный термин - 'storage library'. И. Ю. Багрова указывает, что во втором издании многоязычного "Словаря библиотекаря" (1962), выпущенного под эгидой ЮНЕСКО, термин 'storage library' приводится как синоним понятия 'depository library'. Под последним подразумевалась "библиотека-хранилище", иными словами - "библиотека, целью которой является не выдача, а сохранение книг"<sup>2</sup>, что соответствует одной из основных функций национальной библиотеки.

Малоспрашиваемая литература скапливается не только в депозитариях, но и в научных библиотеках других видов. В настоящее время для обозначения удалённого хранилища неиспользуемых изданий в отдельно взятой научной, главным образом, университетской, библиотеке применяют термины 'remote storage', 'off-site storage'<sup>3</sup>.

Кроме термина "депозитарная библиотека", употребляется и словосочетание "депозитная библиотека" ('deposit library'), толкование которого с течением времени значительно изменилось. В первых изданиях справочника Л. М. Хэррода оно определялось как пункт библиотечного обслуживания, имевший небольшое, периодически обменивавшееся собрание книг. Такие библиотечные пункты были открыты в течение нескольких часов ежедневно или только в отдельные дни недели. Обычно они создавались на заводах и в учреждениях, а также в районах новой застройки, с тем чтобы обслуживать читателей до организации библиотек, работающих на постоянной основе<sup>4</sup>.

В 1970-х - начале 1980-х гг. в словарях дополнительно к уже существовавшему стали приводить новые значения термина "депозитная библиотека". С 1987 г. толкование, использовавшееся в прежние годы, исчезло из справочника Л. М. Хэррода. Этот термин применяется в случаях, когда имеют в виду библиотеку, в которую документы отдают на хранение на особых условиях. Депозитной называют также библиотеку, в которую в соответствии с законодательством о национальном авторском праве или обязательном экземпляре издатели присылают книги и другие издания для постоянного хранения. В этом случае данный термин очень близок по своему значению словосочетаниям "библиотека обязательного экземпляра", "депозитарная библиотека"<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> Багрова И. Ю. Репозитарное хранение библиотечных фондов : обзор англоязыч. лит. послед. десятилетия XX в. // Национальные библиотеки и проблемы развития библиотечного дела за рубежом в конце XX - начале XXI века:

обзоры, рефераты и переводы англоязыч. лит. М.: Пашков дом, 2004. С. 139.

<sup>3</sup> Багрова И. Ю. Некоторые вопросы репозитарного хранения библиотечных фондов: обзор по материалам англоязыч. лит. 1999 - 2000 гг. // Там же. С. 165.

Проблемы удалённого хранения фондов в университетских библиотеках рассмотрены в статье: Hazen D. Selecting for storage. Local problems, local responses and an emerging common challenge // *Libr. resources and techn. services*. 2000. Vol. 44, N 4. P. 176 - 183.

<sup>4</sup> *The Librarians' Glossary of terms used in librarianship and the book crafts and reference book* / ed. L. M. Harrod. London: Andre Deutsch : A Grafton book, 1971. P. 208.

<sup>5</sup> *The Librarians' Glossary...* P. 218.

стр. 28

---

Особой формой организации депозитарного хранения является создание национального распределённого фонда. Понятие "распределение" было введено в библиотечную практику известным английским библиотековедом Морисом Лайном. Однако Н. И. Тюлина отмечала логическое несоответствие этого термина явлению, которое он обозначает: "...его нельзя признать удачным, так как в нем заложена идея разделения, в то время как в действительности сущность рассматриваемого процесса заключается в единении"<sup>6</sup>.

Зарождение идеи распределённого фонда можно отнести к эпохе Великой французской революции, когда было выдвинуто предложение "создать сводный национальный каталог и обеспечить национальное планирование развития единого библиотечного фонда. Несмотря на утопичность и технологическую нерациональность этой меры, в ней привлекает идея возможности существования единого фонда и равноправия в обслуживании читателей библиотечной книгой"<sup>7</sup>. В представленной модели важным условием организации единого национального распределённого фонда являлось наличие сводного национального каталога, который, по существу, должен представлять собой национальную библиографию, а также отражать имеющиеся в стране иностранные издания. В этих условиях взаимосвязь национального каталога и национального фонда предполагает стабильность, постоянство хранения всех представленных в данном библиографическом своде изданий, т. е. осуществление депозитарного хранения национального репертуара документов, а также постоянное хранение зарубежных изданий, представляющих научную ценность.

В последние десятилетия с разной степенью успешности предпринимаются попытки создания распределённых фондов внутри отдельно взятой страны. В большинстве случаев это обусловлено тем, что национальные библиотеки в стремлении сузить профиль комплектования делегируют свои полномочия по сбору некоторых видов документов другим библиотекам и информационным учреждениям. К осуществлению проекта по созданию национального распределённого фонда печатных изданий приступила, например, Британская библиотека. Данный проект основывается на обязательности официального соглашения между его участниками о распределении ответственности за комплектование. В этой сфере деятельности библиотекой накоплен большой опыт. Не одно десятилетие она сотрудничает с депозитарными библиотеками Соединённого Королевства - университетскими библиотеками Оксфорда и Кембриджа, национальными библиотеками Шотландии и Уэльса, библиотекой Тринити-колледжа (Дублин). На основе этого взаимодействия осуществляется кумуляция всех публикаций, изданных на территории страны, а также их регистрация в Британской национальной библиографии<sup>8</sup>.

Специалистов из Великобритании не остановил неудачный опыт Австралии. В 1988 г. саммит австралийских библиотек, учитывая благоприятные предпосылки (сравнительно малое число фондов научных библиотек и их небольшие объёмы, наличие основательно составленного национального сводного каталога и др.), одобрил те принципы, которыми надлежит руководствоваться при формировании национального распределённого фонда печатных изданий. Они устанавливали, что все библиотечные собрания Австралии, частные и общественные, образуют единое целое; эта совокупность документов должна быть максимально полной в отношении Австралии, а также выборочно содержать издания всего остального мира, соответствующие требованиям, которые предъявляются в настоящее время или могут возникнуть в будущем.

Однако, несмотря на столь многообещающее начало, к концу 1990-х гг. проект по формированию национального распределённого фонда Австралии был признан несостоявшимся. Среди причин этого отмечались слабое стремление к кооперации со стороны крупных университетских биб-

---

<sup>6</sup> Тюлина Н. И. Национальная библиотека: послесловие // Библиотечковедение. 2002. N 1. С. 20.

<sup>7</sup> Столяров Ю. Н. Эволюция библиотечного фондирования / Ю. Н. Столяров, Н. Н. Кушнаренко, А. А. Соляник; под ред. Ю. Н. Столярова. М.: Фаир, 2007. С. 55.

<sup>8</sup> Pilling S. Cooperation and partnership in the National library context: with special reference to the British library // Alexandria. 2001. Vol. 13, N 1. P. 35 - 42. Реферат И. Ю. Багровой.

---

лиотек, финансовые проблемы Национальной библиотеки Австралии и других научных библиотек страны, сомнения в целесообразности следования национальной политике комплектования в эпоху глобализации, недопонимание роли электронных публикаций и др. К этому можно добавить, что для оценки, учёта и сопоставления фондов использовалась методика Конспектуса, которая критиковалась специалистами за неточность, а также за сложность адаптации к электронным фондам и смешанным собраниям электронных и неэлектронных документов<sup>9</sup>. В связи с этим Британская библиотека взамен Конспектуса в 2001 г. начала разрабатывать новый метод описания фондов.

Предпринятая в США попытка кооперировать развитие библиотечных фондов в масштабах страны также не увенчалась успехом. По мнению американских специалистов, этот проект требует значительных финансовых и трудовых затрат, а конечный его результат вызывает сомнения<sup>10</sup>.

Можно предположить, что неудачи в создании национального распределённого фонда в разных странах, кроме финансовых и организационных проблем, объясняются ещё включением в реализацию этого проекта не только депозитарных, но и библиотек других видов, что приводит к разрушению самой идеи распределения.

Представляется, что модель, действующая в Дании и некоторых других странах, хотя и не называется национальным распределённым фондом, может служить примером его практической реализации. Здесь на законодательной основе закреплено распределение обязанностей по сохранению национального документного наследия: Датский институт кино отвечает за сбор и хранение фильмов, Королевская библиотека - книг и сериальных

изданий, Государственная и университетская библиотека - газет и аудиовизуальных материалов (кроме кинофильмов). Интернет-материалы находятся в ведении двух библиотек - Королевской и Государственной и университетской<sup>11</sup>. Таким образом, в сохранении национального распределённого фонда документов участвуют только те учреждения, которые выполняют функции депозитариев.

В середине 1970-х гг. в зарубежном библиотечном деле стали применять понятие "репозитарий", а само явление, им обозначенное, зародилось ещё раньше. В словаре Л. М. Хэррода 'The Librarians' Glossary of terms used in librarianship, documentation and the book crafts and reference book' этот термин впервые включён в четвёртое издание, вышедшее в Лондоне в 1977 г. В нём приводятся два значения слова "репозитарий": 1. Книжное хранилище, принадлежащее одной или нескольким сотрудничающим библиотечным системам, готовым предоставлять по межбиблиотечному абонементу книги, размещённые в этом хранилище. 2. Хранилище архивных документов, принадлежащее Государственному архиву (С. 701). В девятом издании словаря (Лондон, 2000) репозитарий определяется как общее название для той части архивной службы, которая связана с физическим хранением и сохранностью архивных материалов (С. 625).

В 1982 г. в рамках программы ИФЛА Универсальная доступность изданий (Universal Availability of Publications, UAP) началась разработка концепции репозитарной библиотеки. К концу 1980-х гг. это понятие утвердилось окончательно. В девятом издании словаря Л. М. Хэррода термин "репозитарная библиотека" трактуется как хранилище для книг и других библиотечных фондов, отличительной особенностью которого является то, что оно управляется группой библиотек. Такое хранилище может быть организовано по географическому или отраслевому признаку. В первом случае оно создаётся на региональном уровне, во втором - на

---

<sup>9</sup> Genoni P. Distributed national collections: concept and reality in two countries // Alexandria. 2002. Vol. 14, N 2. P. 103 - 115. Реферат И. Ю. Багровой.

<sup>10</sup> Багрова И. Ю. Актуальные проблемы комплектования и сохранения фондов в зарубежных библиотеках: обзор по материалам англоязыч. лит. 1999 - 2003 гг. (Фонд аналитических материалов Сектора анализа и обобщения информации по зарубежному библиотечному делу и библиографии РГБ; N 1167).

<sup>11</sup> Багрова И. Ю. Библиотечное законодательство зарубежных стран в конце XX - начале XXI веков : состояние и проблемы : аналит. обзор по материалам отеч. и зарубеж. англоязыч. лит. 2000 - 2005 гг. // Библиотечное дело за рубежом : конец XX - начало XXI века : сб. аналит. и справ. материалов / Рос. гос. б-ка ; сост. В. В. Качалина ; науч. ред. И. Ю. Багрова. М.: Пашков дом, 2009. С. 93.

---

общегосударственном. Целью его образования является уменьшение затрат и обеспечение лучшего доступа к изданиям. При создании подобных хранилищ имеется в виду организация совместного комплектования, выдачи документов по Межбиблиотечному абонементу (МБА), совместной каталогизации и др. Наиболее современными являются электронные репозитарии, которые обеспечивают централизованный доступ к цифровым коллекциям с учётом условий лицензирования и авторского права. К этому следует добавить, что в части нонэлектронных документов общепринятой практикой стала передача на репозитарное хранение малоиспользуемых документов.

В мировой практике известны примеры создания библиотеки-репозитария общегосударственного значения. Одним из них является Национальная репозитарная

библиотека Финляндии, которая была основана 1 марта 1989 г. в соответствии с законодательным актом 1078/1988. Она находится в совместном пользовании всех библиотек страны и обеспечивает наиболее экономичный способ хранения документов, поступивших из разных библиотечных учреждений. Это позволяет снизить потребность библиотек в дополнительных помещениях для хранения своих документных собраний. Все принятые в репозитарии документы становятся его собственностью. Это библиотечное собрание включает монографии, периодические и сериальные издания на всех языках и по всем отраслям, а также диссертации, ноты и книги с брайлевским шрифтом.

Кроме функции постоянного хранения документов, переведённых из других библиотек, национальный репозитарий ведёт обслуживание библиотек документами из своего собрания. В число его пользователей входят университетские, специальные, а также публичные библиотеки. Таким образом, репозитарная библиотека выступает в качестве связующего звена между участниками библиотечной сети страны.

Национальная репозитарная библиотека находится в прямом подчинении у Министерства образования. Её деятельность в настоящее время регламентируется законодательным актом 94/1992, а управление осуществляется правлением, члены которого назначаются министром образования<sup>12</sup>.

Сети региональных репозитариев существуют в нескольких государствах мира, в частности в Германии и Франции. Таким образом, система репозитарного хранения страны может быть создана по одной из двух моделей - централизованной или децентрализованной. Активное участие репозитарных библиотек в обслуживании пользователей по МБА значительно снижает нагрузку на библиотеки-депозитарии.

Из-за совпадения некоторых внешних признаков довольно часто смешиваются два различных вида библиотек - "репозитарная" и "депозитарная", выполняемые ими функции, а также назначение используемых ими хранилищ.

Сходство репозитария и депозитария состоит, главным образом, в том, что оба учреждения осуществляют хранение документов на постоянной основе. Однако они имеют значительные различия. Например, в депозитарной библиотеке существует возможность возврата изданий, на которые увеличился спрос, из удалённого хранилища в основное. Подобная процедура легко осуществима, поскольку в библиотеке-депозитарии документы составляют единое собрание, которое лишь условно поделено на активную и малоиспользуемую части. В этом случае перемещение документов из одной части в другую представляет собой механическую операцию и не влечёт за собой смены собственника, передачи документов из одного учреждения в другое, выполнения каких-либо финансовых операций и т. п.

По-иному складывается ситуация в репозитарии, где, как уже отмечалось, документное собрание формируется на основе добровольной кооперации библиотек, передающих малоиспользуемую часть своих фондов в это самостоятельное учреждение, являющееся собственником постоянно хранящихся в нём документов. К тому же поскольку подобное хранилище создаётся с целью совместного использования документов библиотеками, отказавшимися от хранения малоспрашиваемых документов в своих фондах, изъятие из репози-

---

---

тария изданий может отрицательно сказаться на качестве выполнения возложенных на него функций. Названные обстоятельства препятствуют исключению каких-либо документов из репозитарной коллекции и их возвращению первоначальному владельцу.

Отдельного рассмотрения заслуживает роль национальной (депозитарной по своей природе) библиотеки в осуществлении репозитарного хранения в национальном масштабе. В 1990-х гг. этой проблемой основательно занимался Питер Йохан Лор, в то время директор Национальной библиотеки Южно-Африканской Республики (в этой должности он состоял до 2005 г., а в период 2005 - 2008 гг. занимал пост Генерального секретаря ИФЛА). В 1999 г. на международной конференции в Куопио (Финляндия) он подробно изложил свою позицию по данному вопросу<sup>13</sup>. По его мнению, национальная репозитарная стратегия не предполагает обязательного создания специальной национальной репозитарной библиотеки, а её функции может выполнять главная библиотека страны, поскольку задачи репозитарного хранения являются сопутствующими по отношению к основным функциям национальной библиотеки. При этом П. Лор обоснованно опирается на корректное высказывание М. Лайна о том, что цель национального репозитарного планирования состоит в создании библиотечного резерва страны и обеспечении эффективного местного и удалённого доступа к этим документам. Доступность того или иного документа не должна зависеть от его изъятия из конкретной библиотеки по причине нехватки места для хранения или как результата проведения политики постоянного обновления фонда.

Было бы логичным, если бы директор Национальной библиотеки ЮАР при рассмотрении возможности сочетания в одной библиотеке депозитарных и репозитарных функций осуществил скрупулёзный анализ проблемы: привёл определения депозитария и репозитария, выявил, каким образом они соотносятся друг с другом, какие функции ими выполняются и каким образом разграничиваются. Но всего этого не было сделано, исследователь довольствовался лишь некоторыми частностями. Так, понятие "депозитарий" им только упоминается как одна из функций национальной библиотеки.

В его трактовке проблемы происходит смешение понятий "депозитарий" и "репозитарий", в большинстве случаев им произведена подмена первого термина вторым.

Обоснование своей точки зрения П. Лор начинает с того, что приводит два определения понятия "национальная библиотека".

Первое из них взято из публикации в "Бюллетене ЮНЕСКО для библиотек"<sup>14</sup>, в соответствии с которым к национальным относятся библиотеки, которые ответственны за приобретение и сохранение экземпляров всех сколько-нибудь значительных изданий, выходящих в стране, и функционируют как "депозитарная" библиотека на основании закона или других актов. Эти библиотеки, кроме того, ведут национальную библиографию; формируют представительную коллекцию иностранной литературы, включая экстериорику; функционируют в качестве национального библиографического информационного центра; составляют сводный каталог; издадут ретроспективную национальную библиографию.

Из этого определения следует, что главными для национальной библиотеки являются функции, так или иначе связанные с выполнением её назначения как депозитария -

постоянного хранилища всего национального репертуара изданий. В значительной степени эти функции основываются на получении обязательного экземпляра документов. Важной является также обязанность национальной библиотеки хранить фонд зарубежных изданий, имеющих научное значение.

Сожаления П. Лора по поводу неучёта репозитарной функции безосновательны, поскольку библиотека, выполняющая депозитарную функцию, равно как и отдельное её подразделение, не могут одновре-

---

<sup>13</sup> Lor P. J. National repository strategies: a perspective from the conference of directors of national libraries // Solving collection problems through repository strategies: proceedings of an International Conference held in Kuopio, Finland, 9 - 11 May 1999 / ed. by P. Connolly. Boston Spa, 1999. P. 95 - 106.

<sup>14</sup> Schick F. L. The international standardisation of library statistics // UNESCO Bui. for Libr. 1971. Vol. 25. nrl. P. 2 - 11.

менно выполнять функцию репозитария. Это связано, например, с тем, что фонды и коллекции, хранящиеся в каком-либо подразделении-фондодержателе национальной библиотеки, одновременно являются составляющими единого депозитарного документного собрания. Следовательно, отдельный документ или их совокупность, вливающиеся в единое документное собрание библиотеки на условиях постоянного хранения, становятся его неотъемлемой частью и подлежат депозитарному хранению со всеми присущими этой форме хранения особенностями.

Второе определение взято из Руководства по законодательству о национальном библиотечном обслуживании, составленном Питером Лором в соавторстве с Элизабет Соннекус<sup>15</sup>. Конкретных сведений, представляющих интерес для сравнительного анализа депозитария и репозитария или отнесения репозитарного хранения к функциям национальной библиотеки, это определение не содержит. Значительно важнее перечень функций национальной библиотеки, приведённый в этом Руководстве. П. Лор выделяет из них те, которые, на его взгляд, имеют прямое отношение к репозитарному хранению. В первую очередь, это планирование и координация хранения документов, которыми владеют библиотеки страны; деятельность в качестве репозитария малоиспользуемой литературы, а также центра по перераспределению документов, хранящихся в библиотеках страны. Кроме того, П. Лор связывает с репозитарным хранением ещё несколько направлений деятельности национальной библиотеки, например, планирование, координирование и обеспечение функционирования систем национальной доступности, включая национальную и международную системы МБА.

Именно национальная библиотека по праву государственного депозитария занимает главенствующее положение в реализации политики сохранения национального документного наследия. Ей также принадлежит ведущая роль в национальной библиотечной системе страны, и на этом основании она может координировать деятельность по сохранению малоиспользуемых документов на общегосударственном уровне, в том числе и в системе репозитарного хранения. П. Лор подчёркивает, что функция руководства и участия в планировании деятельности репозитариев на национальном уровне должна сохраняться за национальной библиотекой вне зависимости от того, выполняет ли она сама функции репозитария. Таким образом, он признаёт отсутствие прямой связи между координированием репозитарной деятельности и



непосредственным выполнением национальной библиотекой задач репозитария. Подчеркнём, однако, что руководство системой и обеспечение репозитарного хранения малоиспользуемых документов в репозитариях страны - прямая обязанность центральной (национальной) репозитарной библиотеки, а в случае её отсутствия - коллегиального органа, управляющего созданной на кооперативных началах системой репозитарных хранилищ.

Невозможность исполнения национальной библиотекой функций репозитария уже была обоснована. Следует добавить, что П. Лор допускает её участие в репозитарной системе страны не только в качестве главной библиотеки в этой сфере деятельности (централизованная модель организации репозитарного хранения в стране), но и как рядового участника системы (децентрализованная модель). Обе схемы участия национальной библиотеки в репозитарной системе, предложенные П. Лором, неприемлемы.

Перераспределение документов входит в круг реализуемых национальной библиотекой задач и не противоречит её статусу депозитария. Функционирование МБА и других систем, обеспечивающих национальную доступность документов, выходит за рамки репозитарной стратегии. Поэтому осуществление со стороны национальной библиотеки руководства этой системой обусловлено всеобъемлющим характером последней, а также участием в системе МБА библиотек любого типа не только отдельно взятой страны, но и мирового сообщества.

Стремление сохранить максимально полный национальный репертуар и наиболее ценные иностранные документы в условиях, когда происходит их естествен-

---

<sup>15</sup> Lor P. J., Sonnekus E. Guidelines for legislation for national library services / UNESCO. Paris, 1997. P. 7.

---

ное старение и существует угроза уничтожения в случаях природных и техногенных катастроф, с одной стороны; а также поступление нескольких экземпляров одних и тех же изданий, с другой стороны, приводят к тому, что в депозитариях и репозитарных библиотеках накапливаются массивы излишних дублетов. Значительная часть этих документов поступает в депозитарные библиотеки и репозитарии из других библиотек. Образовавшиеся массивы дублетов могут использоваться их новым держателем не только для пополнения собственных фондов и коллекций, но и для перераспределения.

В этой сфере показателен опыт Британской библиотеки как национального депозитария Великобритании. В 1989 г. в составе Центра обеспечения документами Британской библиотеки (British Library Document Supply Centre) была организована служба "Книжная сеть" (BookNet), которая осуществляет перераспределение излишне дублетных экземпляров документов, присланных из различных библиотек страны. Поступающие в "Книжную сеть" издания проходят отбор по установленным критериям. Часть из них включается в собрание Британской библиотеки, а остальные предоставляются для пополнения других библиотек. Книги, не востребованные библиотеками, предлагаются книжным дилерам на продажу, передаются в дар благотворительным организациям или распродают сотрудникам Британской библиотеки. Нереализованные издания уничтожаются.

Перераспределение документов на территории своих стран осуществляют такие крупные репозитории, как Национальная репозитарная библиотека Финляндии и Датская репозитарная библиотека для публичных библиотек. В обеих странах дублетные экземпляры перераспределяются в библиотеки на бесплатной основе. В Финляндии в некоторых случаях практикуется передача дублетов в дар зарубежным библиотекам. В частности, большое количество книг из сопредельного государства поступило в библиотеки Карелии<sup>16</sup>.

Таким образом, функция национальной библиотеки как центра по перераспределению документов значительно шире, чем представляет П. Лор. Она в равной мере относится к депозитарию, репозитарию и даже рядовой публичной библиотеке, предлагающей непрофильную для неё литературу другим библиотечно-информационным учреждениям или разыскивающей необходимую ей книгу. При этом передача может быть осуществлена на безвозмездной основе или в форме книгообмена. Упомянутый П. Лором репозиторий "последних в стране экземпляров", по сути, выполняет депозитарную функцию и на этом основании должен представлять собой подразделение национальной библиотеки. Отдельные "последние в стране экземпляры", вероятно, допустимо хранить в каком-либо репозитории, как это происходит с редкими печатными и рукописными книгами, хранящимися в различных научных библиотеках и составляющими гордость и славу их коллекций.

Проблему депозитарного хранения электронных документов в разных странах решают различными способами: путём создания общенационального депозитария в рамках национальной библиотеки; самостоятельного депозитарного института; распределённой системы депозитариев, которую составляют специализированные агентства, правообладатели и преимущественно библиотеки, получающие обязательный экземпляр электронных документов.

В конце 1990-х гг. под эгидой европейского форума COBRA+, в ведении которого находятся вопросы кооперации ресурсов, сотрудничество европейских библиотек, главным образом, в части развития системы обязательного экземпляра, архивирования электронных документов и доступа к ним, было проведено исследование. Его результаты показали, что в странах Европы наибольшую поддержку получила идея создания национальных архивов электронных документов, размещаемых в национальной библиотеке. Одним из примеров подобной организации хранения может служить Депозитарий нидерландских электронных публикаций, формирующийся в Королевской библиотеке Нидерландов с 1994 г. Это стало возможным благодаря заключённому между библиотекой и Голландской ассоциацией издателей соглашению о бесплатной доставке элект-

---

<sup>16</sup> Багрова И. Ю. Репозитарное хранение... С. 155 - 157.

---

ронных документов в Королевскую библиотеку. Наряду с сохранением культурного наследия страны перед депозитарием стоит задача повышения доступности электронных документов, что обеспечивается, в частности, посредством информирования о них с помощью национальной библиографии<sup>17</sup>.

Эффективной формой следует признать хранение собраний электронных документов в специально созданной национальной цифровой библиотеке (или национальном техническом архиве интерактивных документов). В этом случае для обеспечения сбора и гарантированной долговременной сохранности больших документных массивов происходит концентрация кадров программистов, постоянно обновляющейся материально-технической базы и финансовых средств, что Т. В. Майстрович отмечает как несомненное достоинство<sup>18</sup>. Однако она сожалеет, что одновременно потребуется привлечь большой штат библиотекарей для каталогизации, классификации и учёта электронных документов. На наш взгляд, реализация подобного проекта, например в России, может способствовать поднятию престижа библиотечной профессии. К тому же аккумулярование массива электронных документов в одном месте потребует меньшего числа библиотечных специалистов для его обслуживания, чем рассредоточенное хранение электронных документов.

Практика последних лет показывает, что постепенно всё большее распространение получает модель распределённого национального фонда электронных документов. Прежде всего, это относится к сохранению сетевых публикаций. В Австралии, несмотря на неудачный опыт в отношении фонда нонэлектронных документов, признана необходимость сотрудничества и координации при создании Национального фонда электронных документов. В июне 1996 г. начал действовать проект PANDORA (Preserving and Accessing Networked Documentary Resources of Australia - Сохранение и доступ к сетевым документным ресурсам Австралии). В нём участвуют центральные библиотеки штатов, издатели и производители электронных ресурсов. Проект представляет собой национальную модель долгосрочного хранения электронных документов, закрепившую распределённое архивирование и управление интеллектуальными и коммерческими правами<sup>19</sup>. В настоящее время Национальный фонд формируется на основе выборочное™ комплектования. Видовой состав документов регламентирован в специальном руководстве и включает в себя научные отчёты, доклады, материалы обсуждений, проходивших в университетах и правительстве; журналы и отдельные статьи из них; материалы правительственных и общественно-политических веб-сайтов; публикации образовательного характера и по культуре. С учётом изменений, происходящих в интернете, принципы отбора документов регулярно пересматриваются. В Великобритании концепция Распределённого национального электронного ресурса была разработана с привлечением австралийского опыта<sup>20</sup>.

Как уже отмечалось, наиболее современная форма репозитариев предназначена для хранения электронных документов. Имеются в виду сетевые публикации, поскольку хранение электронных документов на съёмных носителях не отличается от хранения нонэлектронных документов. Ведущие признаки репозитария электронных документов совпадают с характеристиками нонэлектронных репозитариев: коллегиальность создания и управления репозитарной коллекцией и постоянное хранение последней, а также обеспечение непрерывного доступа к документам в сетевом режиме. При этом материалы, при-

---

<sup>17</sup> Багрова И. Ю. Библиотеки и электронные документы: реферат англоязычных статей 1998 - 1999 гг. // Библиотековедение. 2000. N 3. С. 44 - 45.

<sup>18</sup> Майстрович Т. В. Электронный документ как объект библиотечного дела: монография. М.: Пашков дом, 2004. С. 136 - 137.

<sup>19</sup> Багрова И. Ю. Национальные библиотеки зарубежных стран : основные тенденции развития, успехи и трудности : обзор по материалам англоязычной литературы 1998 - 2004 гг. // Библиотечное дело за рубежом:

нятые на хранение, отличаются разнообразием видов. В их число входят динамичные сетевые документы, созданные в электронной среде, аналоги печатных периодических изданий, доступные по подписке, или лицензии и, наконец, оцифрованные нонэлектронные документы.

Важное отличие от репозитариев печатных изданий состоит в том, что электронные репозитарии включают не малоспрашиваемую литературу, а наоборот, активно используемые документы или имеющие историческую, культурную, художественную, научную, образовательную или иную ценность. Особенно большое значение этот фактор имеет для цифровых воспроизведений нонэлектронных документов, поскольку в противном случае затраты на электронное копирование будут нерациональными. Всё же со временем востребованность части электронных документов может уменьшиться. Таким образом, постепенно будут образовываться массивы малоспрашиваемых электронных публикаций, которые по своей сути будут сходными с коллекциями традиционных репозитариев, но потребуют больших усилий для сохранения.

В сравнении с депозитариями любого вида электронные репозитарии сохраняют общую для всех репозитариев особенность: они пополняются не на основе обязательного экземпляра электронных документов, но на условиях добровольного предоставления электронных публикаций их авторами или производителями. Этим обусловлена некоторая "случайность" и неполнота состава подобных собраний.

П. Лор в своём выступлении на конференции в Куопио выразил озабоченность перспективой развития электронных репозитариев. Прежде всего, он отметил остроту проблем, связанных с физической сохранностью сетевых документов. Эту тревогу можно разделить в полной мере.

Другим вопросом, привлёкшим его внимание, стало приобретение многими библиотеками временного доступа к электронным документам, главным образом, периодическим изданиям, а не их хранение. П. Лор отмечает, что, с одной стороны, если физический объект не поступает в библиотеку, то его нет необходимости хранить и размещать, т. е. библиотеки могут экономно использовать резерв площадей в хранилищах. С другой стороны, когда лицензионное соглашение заканчивается, сетевой доступ прекращается, и библиотека-подписчик, затратившая средства, лишается возможности предоставлять пользователям необходимые им документы.

В связи с этим, казалось бы, справедливым замечанием необходимо напомнить о специфическом свойстве сетевых публикаций: они, как правило, не имеют тиража и хранятся в единственном экземпляре на каком-либо одном сайте или заархивированы в одном депозитарии. И этого единственного экземпляра достаточно, чтобы при необходимости им можно было воспользоваться в любой точке мира. Всем библиотекам, не являющимся депозитариями или репозитариями, постоянно хранить копии сетевых документов трудоёмко, финансово обременительно, а главное, бессмысленно, так как

имеется возможность восстановить доступ. Что касается затрат, то они соответствуют полученной библиотекой услуге.

Схожая ситуация складывается относительно целесообразности хранения иностранных сетевых публикаций. И здесь П. Лор занимает обоснованную, рациональную позицию, полагая, что подобные документы нет смысла хранить в репозиториях (следует добавить: равно как и в депозитариях) иных государств, поскольку ответственность за их сохранность несёт национальный депозитарий каждой страны. Справедлива и оговорка П. Лора в отношении развивающихся стран. Для них действительно следует сделать исключение, поскольку национальные библиотеки многих из этих стран не имеют возможности приобретать не книжные документы любого вида как обязательный экземпляр. Поэтому всегда существует большой риск безвозвратной утраты несобранных и несохранённых современных электронных публикаций развивающихся стран для последующих поколений.

П. Лор затрагивает и сложную проблему целесообразности существования в электронной среде самостоятельного института репозитариев динамичных электронных публикаций, отдельного от депозитариев. Он подчёркивает, что разница между ""депозитарием обязательного экземпляра" и "репозитарием" перестаёт быть чёткой". Действительно, в связи с тем, что на национальный депозитарий возлагается обя-

стр. 36

---

занность сохранения электронных (в том числе сетевых) документов на условиях обязательного экземпляра, а хранение нескольких экземпляров сетевой публикации, пусть даже в разных местах, нецелесообразно, существование электронных репозитариев теряет смысл. Однако в современных условиях депозитарий собирает и хранит лишь малую часть существующих сетевых публикаций, и действующие репозитарии оказывают неоценимую услугу в сохранении электронного наследия. По прошествии определённого времени они могут передавать имеющиеся у них массивы документов в депозитарий, как это делают издатели. В отдалённой перспективе, вероятно, электронные репозитарии утратят то значение, которое имеют сейчас, и, в отличие от депозитариев, прекратят существование.

Наиболее масштабными международными инициативами по созданию репозитарных коллекций являются "Всемирная библиотека", "Европейская библиотека", "Память мира", "Европеана" (иное название - "Европейская цифровая библиотека") и др. В библиотековедческой литературе довольно часто документные совокупности, создаваемые в рамках этих проектов, относят к распределённым фондам. Как было выяснено ранее, распределённый фонд представляет собой форму депозитарного хранения, основанную на институте обязательного экземпляра и на распределении ответственности между участниками за обеспечение постоянной сохранности и максимальной полноты комплекта обязательного экземпляра или определённого сегмента из его состава. На современном этапе, особенно при реализации международных электронных программ, не все названные условия могут быть соблюдены. По этим причинам документные совокупности, уже сформированные в рамках названных и некоторых других проектов, по своим характеристикам могут соответствовать только репозитарным коллекциям. В электронном информационном пространстве известна такая форма репозитария, формируемая на основе добровольного предоставления авторами опубликованных и неопубликованных научных работ, как открытый электронный архив. К возникновению открытых архивов привела практика распространения препринтов по

электронной почте или путём их размещения на вебсайте. В 1991 г. Пол Гинспард из Лос-Аламосской национальной лаборатории (США) создал первый архив подобного типа - центральный архив электронных препринтов по физике и математике "arXiv". Он предназначен для размещения авторами тех работ, которые ещё не прошли научного рецензирования. Впоследствии эти материалы могут быть опубликованы в традиционной научной периодике<sup>21</sup>. Со временем открытые архивы появились и в других странах. Как правило, в таких проектах участвуют университеты и библиотеки. Известны случаи привлечения правительственных структур. Показателен протест учёных-физиков против включения их трудов в открытые архивы научных институтов и центров, в которых они работают. Поскольку эти материалы уже включены в отраслевой открытый архив ArXiv, их воспроизведение в локальных документных кумуляциях является бессмысленным дублированием<sup>22</sup>.

Следующей ступенью в развитии открытых архивов стало осуществление корпоративных национальных и международных программ.

В октябре 1999 г. в Санта-Фе состоялась встреча, на которой рассматривались перспективы развития проекта "E-prints". Одним из результатов этого обсуждения стала организация Universal Preprint Service (UPS) - универсальной службы препринтов. В целях её популяризации первоочередное значение придавалось обеспечению интероперабельности<sup>23</sup> архивов, участвующих в проекте.

---

<sup>21</sup> Антопольский А. Б., Майстрович Т. В. Электронные библиотеки: принципы создания : науч.-метод. пособие. М.: Либерей-Библинформ, 2007. С. 27. (Сер. "Библиотекарь и время. XXI век"; вып. 56).

<sup>22</sup> Фёдорова М. В. Движение за открытый доступ: создание открытых архивов и журналов открытого доступа: Аналитическая справка по англоязычным источникам // Библиотечное дело за рубежом: конец XX - начало XXI века: сб. аналит. и справ. материалов / Рос. гос. б-ка; сост. В. В. Качалина ; науч. ред. И. Ю. Багрова. М.: Пашков дом, 2009. С. 166.

<sup>23</sup> Интероперабельность (англ. interoperability) - применительно к информационным системам способность одной системы взаимодействовать с другими.

---

Решение поставленной задачи было найдено благодаря реализации предложенной на встрече в Санта-Фе идеи Инициативы открытых архивов (Open Archives Initiative, OAI), что способствовало расширению первоначального проекта "E-prints". В сферу его действия были включены контент-провайдеры по различным научным дисциплинам. Это обусловлено развитием междисциплинарных исследований и потребностью учёных знакомиться с результатами, полученными их коллегами в смежных отраслях знания. Благодаря увеличению числа репозитариев-участников и их тематическому разнообразию Инициатива открытых архивов предоставляет исследователям такую возможность. Внедрение инноваций позволяет также оказывать пользователям сервисные услуги самого высокого уровня, например, использовать и обрабатывать информацию из различных репозитариев путём объединения цитат, создания интерфейсов межрепозитарных запросов или поддержки службы оперативного информирования<sup>24</sup>.

Всё это привлекло заслуженное внимание к OAI, и число участников рабочих встреч в Сан-Антонио, Лиссабоне, Берлине, Будапеште значительно выросло. Из-за необходимости согласования организационных и технических вопросов при формировании структуры

ОАИ и обеспечении интероперабельности архивов потребовалось составить пакет соглашений, известных как "Конвенция Санта-Фе".

Примером другого успешного международного проекта может служить E-LIS - открытый электронный архив в области библиотечного дела и информатики, организованный в 2003 г. В нём участвуют представители США, Италии, Испании, России, Индии, Новой Зеландии и других стран. В E-LIS могут быть включены и опубликованные, и неопубликованные работы, но предварительно они проходят обязательное рецензирование, обеспечивающее отсеивание случайных или не относящихся к тематике архива материалов.

Одним из крупнейших в сфере развития репозитариев проектов является DRIVER II, осуществляемый на средства, предоставленные Европейской комиссией. В январе 2007 г. состоялся первый саммит его участников. В рамках проекта предполагается создать виртуальную европейскую сеть, которая объединит существующие институциональные репозитарии в единый мощный информационный консорциум<sup>25</sup>.

Технические решения, найденные при создании ОАИ, позволили создать открытые электронные архивы, принципиально отличающиеся от уже представленных. Особая служба, используя программное обеспечение "E-prints", производит сбор метаданных отдельных архивов, тем самым объединяя их в одно целое. Такие службы называются репозитариями метаданных. По оценкам специалистов, лучшим из них является OAIster - проект Мичиганского университета, который содержит метаданные цифровых объектов из почти 1000 репозитариев<sup>26</sup>.

Необходимо обратиться ещё к одной проблеме, имеющей непосредственное отношение к депозитарному хранению электронных документов.

Как отмечает Т. В. Майстрович в своей монографии "Электронный документ как объект библиотечного дела" (М., 2004), с началом использования технологии оцифровки для копирования документов из своих собраний "библиотеки, возможно неожиданно для себя, активно включились в формирование информационного пространства, взяв на себя, по сути, роль электронных издательств" (С. 150). Владение несметными документными богатствами даёт им возможность выпускать не только отдельные книги, но и, опираясь на свои фонды, выпустить законченную коллекцию электронных документов (С. 152), т. е. издательскую серию.

Т. В. Майстрович раскрывает условия и особенности выхода библиотек на рынок издательской электронной продукции, а также сложности, подстерегающие их в этой сфере, пути преодоления возникших трудностей. В частности, она отмечает

---

<sup>24</sup> Lagoze C., Van de Sompel H. The Open Archives Initiative: Building a low-barrier interoperability framework [Электронный ресурс]. URL: <http://portal.acm.org/citation.cfm?id=379449&coll=GUIDE&dl=GUIDE&CFID=75817772&CFTOKEN=24970766&ret=1#Fulltext>

<sup>25</sup> Проект DRIVER II - создание единой виртуальной сети репозитариев в Европе // Библиотекосведение. 2008. N 1. С. 95.

<sup>26</sup> Фёдорова М. В. Указ. соч. С. 163 - 164; About OAIster [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oais-ter.org>

---

важную особенность: "создание электронных копий, по сути, приводит к "вторичному" книгоизданию, т. е. воспроизведению ранее изданного в ином формате и с иными условиями распространения" (С. 151).

Таким образом, возникает новый объект, который должен подпадать под действие законодательства об обязательном экземпляре, а также регистрироваться путём включения в национальную библиографию. Это необходимо для организации полноценного депозитарного хранения подобных документов, а также в чисто практическом смысле, поскольку одни и те же документы, имеющиеся в различных библиотеках, с большой долей вероятности могут быть оцифрованы несколько раз. Для преодоления этой ситуации за рубежом, например в Дании, прибегают к разработке на национальном уровне специальных программ "для целой группы библиотек, работающих в рамках одного тематического или иного "издательского плана" для формирования виртуальных электронных библиотек" (С. 153). Но подобная мера носит частный характер и не в состоянии решить проблему целиком. Тем более что она имеет и иные аспекты.

Выявить примеры отдельного национального библиографического учёта оцифрованных документов в какой-либо стране мира нам не удалось. Однако известно, что такой регистрации подлежат сетевые документы и, в частности, материалы с сайтов библиотек в форме так называемых "зеркал", снимаемых с определённой периодичностью. Канадские специалисты обратили внимание мирового библиотечного сообщества на то, что в результате процесса снятия "зеркал" оцифрованные документы, выставляемые на библиотечных сайтах в течение нескольких лет, подвергаются многократному фиксированию, что, естественно, приводит к излишним затратам, которые возрастают по мере увеличения числа предоставленных в доступ оцифрованных документов. В то же время отслеживание документного потока внутри сайтов (с тем, чтобы избежать повторного архивирования) требует сравнимых с рассмотренными неоправданных издержек.

Очевидно, что новая сфера деятельности библиотек влечёт за собой целый комплекс финансовых, технических, кадровых и иных проблем. Вместе с тем Т. В. Майстрович права, отмечая, что электронное книгоиздание действительно воплощает в себе новую культурную миссию библиотек - преобразование культурного и научного наследия всего мира.