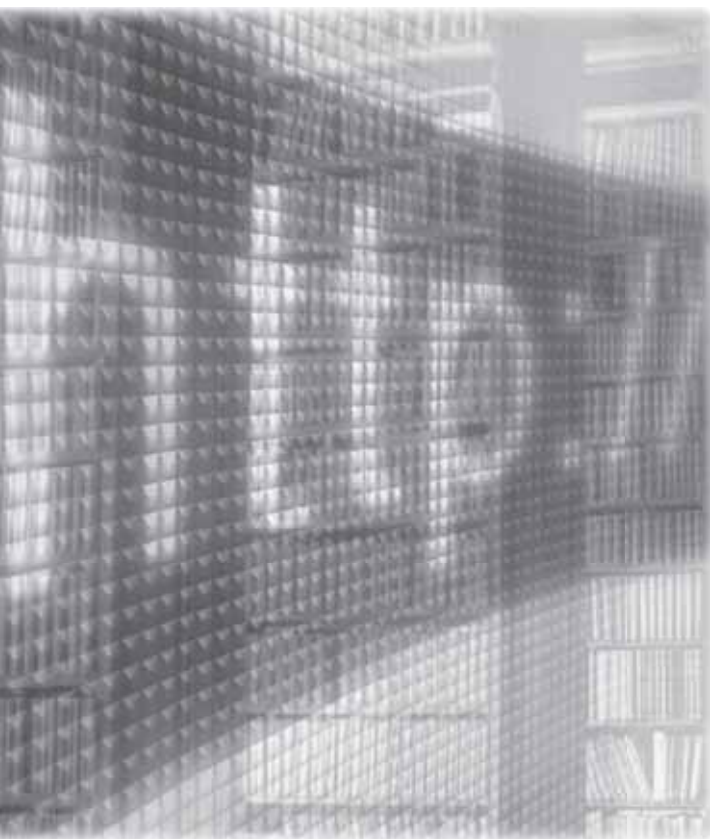


# БИБЛИОТЕКИ В СИСТЕМЕ ЛЕГАЛЬНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЦИФРОВОГО КОНТЕНТА



**О**пределяющим фактором нынешней ступени развития человечества является повсеместный переход к цифровым технологиям. Цифровые приложения, проникшие во все сферы жизни и кардинально меняющие способы производства, устои экономики, науки, культуры, образования и досуга, всё явственнее осознаются в качестве фундамента современной цивилизации, качественно иной технологической парадигмы. По своей значимости цифровая эра может быть справедливо уподоблена бронзовому или железному веку, веку пара или электричества.

**Т**рансформация всего информационного потенциала в цифровую форму вызывает небывалые доселе преобразования во множестве отраслей. Традиционные «вещные» объекты (книги, периодические издания, графические изображения, аудио- и видеозаписи) преобразуются в невидимые потоки единиц и нулей, которые совершенно по-иному создаются, хранятся и распространяются. Эта судьба уже постигла наиболее актуальную часть музыкального наследия, кино- и телепродукции. В ближайшие три-пять лет в технологически развитых странах мира будет преобразован в цифровой формат и основной массив печатных изданий<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Начиная с апреля 2011 г. интернет-гигант Amazon продаёт больше электронных книг, нежели бумажных. На каждые 100 проданных в США печатных изданий приходится 105 изданий для Kindle (<http://pro-books.ru/sitearticles/7294>).

По данным Ассоциации американских издателей в феврале 2011 г. объём продаж электронных книг в США впервые превысил показатели продаж бумажных книг (<http://www.kommersant.ru/doc/1621894>).



Вадим Константинович СТЕПАНОВ,  
профессор кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем  
Библиотечно-информационного института  
Московского государственного университета культуры и искусств

Изменение природы конечных «продуктов» оказывает огромное влияние на все аспекты информационной деятельности в её широком понимании и, прежде всего, на экономическую составляющую издательского дела, музыкальной и киноиндустрии. Причина этого – в изменении способов производства и распространения объектов интеллектуальной собственности, к которым, в числе прочих, относятся книги, аудио- и видеозаписи. Если в доцифровую эру для создания и распространения продуктов интеллектуальной собственности в виде печатных изданий требовались специальные полиграфические мощности и разветвлённая сеть книгораспространения, то в цифровой среде создание и распространение электронных версий книг может быть осуществлено практически одновременно любым из двухмиллиардной аудитории пользователей Интернета без каких-либо серьёзных усилий.

Легкость создания и передачи через Сеть электронных изданий (а в ещё большей мере – аудиозаписей и кинофильмов), несмотря на все свои положительные стороны, превратилась в одну из главных проблем для современного издательского бизнеса, музыкальной и киноиндустрии и фактически привела к углубляющемуся кризису в сфере производства продуктов творческой деятельности. Пользователи Сети, получившие возможность бесплатно получать из Интернета книги, музыкальные записи и кинофильмы, качество которых подчас совершенно не уступает оригиналам, закономерно утратили интерес к приобретению этой продукции у официальных поставщи-

ков. Деятельность же создателей и распространителей продуктов интеллектуального труда в этой ситуации теряет смысл, поскольку вложенные в производство инвестиции не окупаются и тем более не приносят прибыли.

**П**роизводители интеллектуального контента, для которых прибыльность бизнеса является условием существования, пытаются решить проблему путём ужесточения законов, стремясь максимально ограничить доступ к продуктам интеллектуальной собственности в цифровой форме и ввести косвенные налоги, способные покрыть убытки от незаконного распространения продукции. Однако

*Легкость создания и передачи через Сеть электронных изданий... превратилась в одну из главных проблем для современного издательского бизнеса, музыкальной и киноиндустрии.*

практика показывает, что эти меры малоэффективны. Во-первых, по причине сложности контроля за обращением в Сети файлов, представляющих чью-либо собственность. Во-вторых, повышенные налоги в итоге отражаются на повышении стоимости услуг для конечных пользователей и никоим образом не решают проблему, а наоборот, вызывают раздражение в обществе в отношении законных правообладателей.

Итогом такого положения дел становится губительный для экономики замкнутый круг: использование потребителями преимущественно пиратской продукции лишает производителей стимула к производству новых «товаров». При отсутствии легального торгового оборота государство не получает законных налоговых отчислений, что обедняет бюджет и рикошетом бьёт по интересам тех же пользователей.

Выходом из ситуации является формирование системы легального обращения объектов интел-

лектуальной собственности, которая одновременно предусматривала бы учёт интересов авторов и исполнителей произведений, издательств, телеканалов, кино- и музыкальных студий, равно как и конечных пользователей: читателей, слушателей, зрителей. Очевидно, что формирование подобной системы, черты которой всё более явственно проступают в западных странах, основывается на введении платного доступа к объектам интеллектуальной собственности. Такое решение, безусловно, целесообразно экономически, однако создание подобной системы «закрывает» наиболее актуальные и ценные в художественном и научном отношении ресурсы от широкого общественного доступа, что автоматически порождает информационное неравенство среди граждан страны. В доцифровую эру общественным институтом, призванным обеспечить всеобщий доступ к интеллектуальному контенту, были библиотеки. С момента своего образования они традиционно осуществляли сбор, обработку, хранение и выдачу во временное пользование всех видов

конодательном порядке предельно ограничили возможности библиотек при работе с данными в цифровой форме. В соответствии со **ст. 1274 IV части Гражданского кодекса** «выраженные в цифровой форме экземпляры произведений, предоставляемые библиотеками во временное безвозмездное пользование, в том числе в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, могут предоставляться только в помещениях библиотек при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме». Столь скудный перечень услуг лишь в минимальной степени может удовлетворить интересы уже приобшившихся к интернет-сервисам читателей. В результате библиотеки фактически выключаются из формирующейся системы цифровых коммуникаций. Поневоле ограничиваясь работой с печатными изданиями, они не в состоянии выполнять свою изначальную миссию и по мере дальнейшего развития цифровой инфраструктуры превращаются в архаичные и малозначимые учреждения с понижающимся социальным статусом<sup>3</sup>. В таком

каналах распространения продуктов интеллектуального труда. Именно библиотеки в силу своей природы в состоянии стать теми учреждениями, через которые граждане смогут бесплатно получать во временное пользование все разнообразие современных книг, аудиозаписей, кинопродукции и иные интеллектуальные продукты, представленные в цифровом формате. Возвращение библиотек в число ключевых игроков информационного рынка страны требует серьёзной работы в двух направлениях. Первое связано с законодательской деятельностью, второе – с организационно-технической реализацией библиотечного доступа к продуктам творческого труда. Законодательная деятельность должна снять преграды для обращения в библиотеках правомерно введённых в гражданский оборот экземпляров произведений в цифровой форме. Наделение библиотек правом приобретать у легальных поставщиков и «выдавать» читателям всё многообразие цифровых ресурсов является неотъемлемым условием формирования в стране системы легального обращения интеллектуального контента и лежит в основе сохранения библиотек как общественных институтов в ближайшей перспективе. В изменении нуждается прежде всего Гражданский кодекс. В частности, **п. 2 ст. 1274 «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях»** мог бы быть представлен в следующей или близкой по смыслу редакции: «В случае, когда библиотека предоставляет экземпляры произведений, правомерно введённые в гражданский оборот, во временное безвозмездное пользование, такое пользование допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения. При этом экземпляры произведений, выраженные в цифровой форме, могут предоставляться как в помещении библиотек, так и за её пределами, в том числе и посредством компьютерной сети Интернет». В свою очередь «выдача» читателям цифрового контента невозможна без детальной и чёткой проработки правовых аспектов понятия «добросовестное

использование» продуктов интеллектуальной собственности применительно к цифровой составляющей библиотечных фондов. Библиотеки обязаны сделать максимум возможного, чтобы предоставляемые ею во временное пользование цифровые копии не стали источником для пиратства. Зарубежная практика свидетельствует, что оптимальное решение в данном случае заключается в обязательном предварительном оговаривании того, что библиотечные материалы могут быть использованы исключительно в личных целях и ни в коем случае не могут быть предоставлены третьим лицам или размещены в Сети (нередко соответствующим дисклаймером снабжается каждая страница выданного читателю источника в цифровой форме). Ответственность за неправомерные действия с выданным библиотечной ресурсом в этом случае полностью возлагается на конкретного читателя. Российскую практику в данном вопросе целесообразно обозначить в **ст. 1273 ГК «Свободное воспроизведение произведения в личных целях»**, чётко определив границы «воспроизведения в личных целях» для библиотечных материалов. Уже упоминавшийся п. 2 ст. 1274 «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях» должен быть дополнен указанием на то, что «выдача (предоставление доступа) к экземплярам произведений, выраженным в цифровой форме, осуществляется при условии обязательного информирования читателя библиотек о возможности использования таких произведений исключительно в личных целях». Естественно, что предоставление широкого доступа к цифровым массивам за пределами библиотек должно сочетаться с резким повышением ответственности читателей за противозаконное распространение полученных источников. Юристам предстоит оперативно проработать механизмы контроля и степень ответственности пользователей. Нарушения в данной сфере, как могущие принести существенный вред имущественным интересам правообладателей, должны караться отнюдь не

лишением читательского билета, а реальным наказанием вплоть до лишения свободы. Параллельно с решением правовых вопросов, обеспечивающих и детальным образом регламентирующих порядок доступа граждан к платному цифровому контенту через библиотеки, необходимо сформировать организационно-технический механизм реализации этого процесса. Оптимальное решение заключается в создании принципиально новых структур, которые можно обозначить как центры электронного комплектования или электронные библиотечные коллекторы. Функции подобных центров в самом общем

*Ситуация... может быть преодолена за счёт осознания и кардинального пересмотра роли библиотек в системе цифровых коммуникаций.*

виде включают закупку у правообладателей лицензий на пользование цифровыми материалами и техническую реализацию процесса обращения цифровых ресурсов в библиотеках. Организационная составляющая их деятельности схожа с традиционными функциями библиотечных коллекторов. Отличие заключается в том, что информационный массив и все операции с ним переходят в виртуальную область, поскольку цифровые файлы нет нужды физически производить, складировать или перемещать. Вместо этого ключевое значение приобретает юридическая составляющая, а именно: согласование и контроль выполнения условий лицензии на использование цифровых ресурсов, гарантирующее правообладателям получение доходов от выпущенной ими продукции. Естественно, что, выступая посредниками, центры электронного комплектования заключают лицензионные соглашения как с поставщиками, так и с библиотеками. Техническая реализация процесса легального обращения закрытых цифровых ресурсов посредством библиотек осуществляется через интернет-сервер, оснащённый специальным ПО. Владеющие серверами электронные коллекторы размещают на них приобретённые у правообладателей материалы, которые читатели библиотек удалённо или при личном посещении библиотеки могут выгрузить для воспроизведения на собственных устройствах<sup>4</sup>. Характерно, что в данном случае именно подобные коллекторы, а не сами библиотеки осуществляют всё техническое обслуживание цифровой

*...гибельный для экономики замкнутый круг: использование потребителями преимущественно пиратской продукции лишает производителей стимула к производству новых «товаров».*

печатных изданий, грампластинок и видеозаписей на магнитной ленте<sup>2</sup>. Этим обеспечивался общественный доступ к постоянно расширяющемуся многообразию произведений науки и искусства вне зависимости от уровня финансовых возможностей пользователей. Изменение природы информационного массива – его трансформация в цифровую форму – отрицательно сказалось на роли и значимости библиотек. Российские владельцы прав на интеллектуальные продукты порою справедливо, а порою из-за недопонимания, в за-

виде библиотеки всё чаще рассматриваются в качестве балласта для бюджета своих учредителей, начиная с отдельных организаций и заканчивая государством в целом.

Ситуация, губительная для библиотек и крайне невыгодная ни государству в целом, ни всем его гражданам в отдельности, может быть преодолена за счёт осознания и кардинального пересмотра роли библиотек в системе цифровых коммуникаций. Существующая библиотечная сеть, как ничто другое, может и должна найти применение в качестве одного из магистральных

<sup>2</sup> Разумеется, виды носителей информации менялись с течением времени. Основу фондов библиотек в разные исторические эпохи составляли глиняные таблички, папирусные свитки, берестяные грамоты или рукописи на пергаменте.

<sup>3</sup> По данным ГИВЦ с 1996 по 2009 г. общее число российских библиотек сократилось с 53 470 до 46 697.

<sup>4</sup> Библиотекой выдаются именно файлы, а не устройства для чтения.

части фонда. Делается это посредством специализированного ПО, в задачу которого помимо прочего входит идентификация читателей, генерация защищённой копии требуемого файла, сопоставление числа лицензий на приобретённые библиотекой издания с числом читателей, которые могут одновременно получить к ним доступ, контроль истечения времени пользования ресурсом и т.д. Каждой библиотеке создавать и обслуживать собственные серверы выдачи нет никакой необходимости: преимущество Интернета, заключающееся в отсутствии расстояний, делает возможным создание единых серверных площадок для всех библиотек страны, региона или отдельного ведомства. На одном таком сервере могут обслуживаться одновременно десятки тысяч библиотек. При этом читатели библиотеки получают доступ к ресурсам, приобретённым именно этой библиотекой. Задачи библиотек в сфере обращения электронной части фонда сводятся, таким образом, лишь к «комплексированию» потенциально ценных для читателей цифровых изданий,

входящие библиотечные коллекторы, так и иные организации, например, интернет-проекты, функционирующие ныне в качестве электронных книжных магазинов, или агрегаторы полнотекстовых баз данных, обладающие наибольшим опытом сотрудничества с библиотеками. Оптимальным видится создание в России нескольких центров электронного комплектования, конкуренция между которыми явится залогом повышения уровня предоставляемых услуг и не позволит необоснованно завышать стоимость предоставляемых материалов. Выстраивание взаимоотношений между правообладателями, электронными коллекторами, библиотеками и читателями заслуживает отдельного рассмотрения и детализации. К её основополагающим характеристикам можно отнести применение модели «гибкого комплектования», когда наличие и число лицензий (фактически – состав фонда и количество экземпляров) изменяются в зависимости от текущего спроса на конкретный источник. Программные средства должны обладать способностью автоматически отслеживать спрос в реальном времени, на

*Ответственность за неправомерные действия с выданным библиотекой ресурсом... полностью возлагается на конкретного читателя.*

видео- и аудиопродукции и их оперативной оплате. Выведение всех организационно-технических функций, связанных с обращением платных цифровых ресурсов, за пределы библиотек и сочетание их в нескольких электронных коллекторах освобождает всю библиотечную сеть страны от нерационального расходования сил и средств. Создание самих коллекторов не требует дополнительного расхода средств из федерального или местных бюджетов. Все они, являясь типичными бизнес-проектами, будут получать прибыль от разницы в стоимости приобретаемых у правообладателей и поставляемых библиотекам ресурсов, а также, возможно, за счёт небольшой абонентской платы от библиотек за предоставляемые услуги. Выступить в роли таких центров могут как уже существ-

основе чего библиотеки будут приобретать дополнительные лицензии или отказываться от излишних. Читатели при этом получают возможность не только пользоваться уже имеющимся в библиотеке массивом, но и прямо влиять на заказ необходимых им материалов, направляя в библиотеку запросы на интересующие их произведения. Приобретение лицензий на пользующиеся повышенным спросом издания, аудио- и видеопродукцию позволит библиотекам не только полнее удовлетворять читательский спрос, но и эффективнее расходовать собственный бюджет. Отдельной и чрезвычайно важной задачей, успехом реализации которой определяется сама возможность создания общенациональной системы легального обращения цифрового контента через библиотеки, является обеспечение

технической защиты выдаваемых материалов. Простота копирования и распространения в масштабах планеты единой копии попавших в общественный обиход цифровых объектов заставляет правообладателей крайне настороженно относиться к любым проектам, предполагающим систематическую утечку их собственности. Именно поэтому библиотеки должны предоставить максимально возможные гарантии того, что получаемые через них материалы не будут распространяться в Сети.

Защита библиотечных экземпляров должна предусматривать несколько уровней. Первый уровень – любая копия должна быть персонифицирована: содержать в себе указание на то, кто (логин читателя), когда (точное время выдачи), откуда (указание библиотеки) и на какой срок её получил. Подобный «библиотечный штамп» должен располагаться на первой странице книги, периодического издания или отдельной статьи, являться заставочным кадром для видеofайлов, визуально воспроизводиться в проигрывателях при звучании аудиофайла. Сам «штамп» должен быть программно глубоко интегрирован в содержание выдаваемых файлов всех видов с тем, чтобы попытка его удаления (взлома защиты) приводила к приведению файла в нерабочее состояние.

Второй уровень защиты должен основываться на ограничении времени пользования материалами. Как и в обычной библиотечной практике, в зависимости от правил, устанавливаемых каждой библиотекой, выдаваемый экземпляр должен сохранять работоспособность исключительно в пределах срока его выдачи. При этом файл должен воспроизводиться на любых устройствах, а не только на том, на который произведена его первоначальная выгрузка. По истечении времени пользования, файл должен терять работоспособность и удаляться пользователем. Контроль срока пользования входит в задачу сервера электронного коллектора, который в зависимости от времени выдачи и числа лицензий на конкретный файл делает его, соответственно, закрытым или открытым для выгрузки другими читателями данной библиотеки.

Сочетание надёжной многоуровневой технической защиты с серьёзной правовой ответственностью пользователей библиотек, подкреплённые решимостью государства навести порядок в сфере обращения интеллектуального контента, несомненно, положительно повлияют на желание поставщиков цифровой продукции иметь дело с библиотеками, которые при выполнении описанных выше условий превращаются для них в надёжных партнёров, обеспечивающих немалую долю прибыли. Таким образом, один из важнейших конфликтов цифровой экономики между сторонниками бесплатного доступа к знаниям и достижениям культуры и теми, кто зарабатывает на жизнь созданием интеллектуальных продуктов, может быть разрешён. Разрешён посредством предоставления доступа ко всему многообразию знаний и культурных ценностей через библиотеки, гарантирующие каждому право на приобщение к достижениям разума при соблюдении интересов производителей нематериальных товаров. Библиотеки при этом продолжают выполнять исторически присущую им роль социального гаранта, расходуя свой бюджет на обеспечение общественного доступа к интеллектуальным ценностям. Формирование простой и удобной модели общественного доступа выбьет моральную почву из-под деятельности цифровых пиратов, прикрывающихся лозунгом приоритета доступа к ценностям над правом собственности на эти ценности. В условиях, когда такой доступ справедливо обеспечен для всех граждан, деятельность пиратов лишается романтического ореола благородного разбойника и приобретает характер откровенного воровства, единодушно осуждаемого и заслуживающего серьёзного наказания. Несмотря на ошутимость уже произошедших изменений, цифровая эра находится лишь в начале своей эволюции. Система коммуникаций, выстроенная на реалиях аналогового мира, стремительно уходит в прошлое и всем её участникам, будь то кино- или звукозаписывающие студии, медийные агентства, издательства или библиотеки, жизненно важно не опоздать с транс-

формацией самих себя, меняясь прежде, чем это вынудят сделать обстоятельства и ситуация начнёт окончательно выходить из-под контроля. Формирование системы бесплатного доступа к продуктам интеллектуальной деятельности на основе библиотечной сети может стать реальным рычагом, способным нормализовать ситуацию в сфере обращения результатов интеллектуального труда, сохранив возможность одним творить, а другим беспрепятственно наслаждаться произведениями художественного и научного творчества. И что не менее важно, это даёт шанс библиотекам цифровой эпохи, предоставляя лучшее и направляя к высокому, продолжать оказывать благотворное влияние на интеллектуальное развитие и духовное воспитание людей, делая мир вокруг умнее и добрее.

#### ЧТО ДЕЛАТЬ, или КОНКРЕТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

##### 1. В правовой области – внести изменения в законодательную базу, которые обеспечат:

- ✓ возможность выдачи продуктов интеллектуальной собственности в цифровой форме за пределы библиотеки;
- ✓ применение понятия «добросовестное использование» по отношению к объектам интеллектуальной собственности, вводимым в общественный оборот через библиотеки;
- ✓ строгую ответственность граждан, нарушающих принципы добросовестного использования в отношении цифровых информационных ресурсов.

##### 2. В организационно-технической области:

- а) Организовать центры электронного комплектования, выступающие посредниками между правообладателями и библиотеками;
- б) Создать /локализовать программное обеспечение, реализующее следующие функции:
  - ✓ контроль обращения документов (авторизация доступа, контроль числа лицензий, контроль срока выдачи библиотечных экземпляров);
  - ✓ реализация функции «гибкого комплектования» (наличие и число лицензий регулируются автоматически в зависимости от текущего спроса на конкретный источник);
  - ✓ размещение на всех библиотечных экземплярах уникального идентификатора с указанием библиотеки, читателя, времени и срока выдачи электронного ресурса.

#### ОТ РЕДАКЦИИ

Данная статья поднимает сложнейшие и очень тонкие вопросы взаимодействия и будущего не только библиотек, но и издательств, и распространителей информации в цифровом мире. Журнал, печатая этот материал, не написанный лозунгами и возмущениями, как часто бывает на наших профессиональных встречах на данную тему, а содержащий конкретные предложения, учитывающие зарубежный опыт, призывает библиотечное сообщество активнее высказываться на данном вопросу: на страницах журнала, на сайте журнала <http://sb.litera-ml.ru>, где в разделе «Опросы журнала» вы можете обозначить свою точку зрения. Высказанные предложения будут суммированы и переданы в Министерство культуры РФ, РБА, профильные комитеты Государственной думы и Общественный комитет содействия развитию библиотек. Время не терпит, оно стремительно бежит, и мы можем оказаться в хвосте этой спринтерской гонки.