

Анна Владимировна Соколова, редактор Управления библиографическими информационными службами, Центральная городская публичная библиотека им. В. В. Маяковского (Россия, Санкт-Петербург)

Информационная культура пользователей как фактор развития гражданского общества: роль общественных организаций и библиографических служб библиотек :

доклад на II Международном библиографическом конгрессе, 6-8 октября 2015 года, Москва, РГБ

Аннотация: Информационная культура как основа гражданского общества. Противодействие фальсификации научной информации и плагиату.

Ключевые слова: информационная культура; гражданское общество; информационная функция библиотек; библиографические службы; общественные организации; оценка информации

e-mail: anna777-89@mail.ru

tel.: 8(812)3365743

Anna Sokolova, editor of The information and bibliographic services department, V. V. Mayakovsky Central City Public Library (Russia, St. Petersburg)

Information literacy for the civil society development: the role of public organizations and library bibliographic services

Summary: Information literacy as basis of civil society. Counteraction of falsification of scientific information and to plagiarism.

Keywords: information literacy; civil society; information function of libraries; bibliographic services; public organizations; assessment of quality of information

Современное общество столкнулось с «информационным кризисом». Объемы информационных ресурсов постоянно растут, но степень удовлетворенности пользователей качеством и полнотой информации при этом снижается. Уровень же знаний информационных ресурсов даже у активных пользователей не всегда позволяет эффективно с ними работать. В Интернете легко найти ссылки, подтверждающие любую точку зрения. А кажущаяся легкость и свобода поиска оборачивается уязвимостью для манипулирования. Многие отечественные и зарубежные исследователи пишут о том, что новые информационные технологии все изменили, но при этом создали проблему информационной неграмотности, уверенность в Интернете как абсолютном информационном ресурсе. [1] В этой ситуации функция библиотек – содействовать росту числа граждан, способных принимать решения на основе критически осмысленной информации – становится как никогда актуальной. А информационная культура (информационная грамотность), соответственно, выступает важнейшей компетенцией, которой необходимо обладать любому специалисту и которая затрагивает все сферы жизни человека. Благодаря этому, информационная культура является одним из факторов формирования гражданского общества.

Под термином «информационная культура», в свою очередь, следует понимать систему знаний умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность человека по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с учетом соблюдения законодательных и этических норм.

Казалось бы, что, в связи со всем сказанным, информационная культура и библиотеки (как один из основных институтов ее формирования) должны быть чрезвычайно востребованы в современном обществе. Однако этого не происходит. Рассмотрим в качестве примера процесс формирования информационной культуры населения на всех уровнях образования.

Так, в 2011 г. в общеобразовательных учреждениях была введена должность библиотекаря-педагога, в обязанности которого входит повышение информационной культуры учеников, развитие культуры чтения. Однако до сих пор никаких изменений в школьную программу внесено не было. Занятия по информационной культуре носят внеклассный характер, не являются обязательными и существуют далеко не в каждой школе. При этом программы обучения реализуются отдельно от общеобразовательных предметов, что, на мой взгляд, является неверным подходом, так как информационная культура как компетенция носит, прежде всего, прикладной характер. Информационной культурой должен обладать не только педагог, преподающий этот курс в школе, но и остальные педагоги. Обучение не будет эффективным, если за пределами этого предмета ученик не будет применять полученные навыки и, к примеру, с успехом сможет сдавать взятые из Интернета работы, выдавая их за свои.

Невостребованность информационной культуры также касается ступеней высшего образования: от бакалавриата до докторантуры. По данным исследования, проведенного Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), даже в некоторых ведущих отечественных вузах плагиатом занимаются более 50 % студентов. В региональных учебных заведениях эта доля может достигать 80 %. [2]

Таким образом, мы можем видеть острую необходимость работы образовательных учреждений и библиотек в направлении обучения пользователей информационной культуре. При этом сами библиотеки должны отвечать требованиям общества знаний и предоставлять пользователям только качественную информацию.

Отсюда, очень важной является работа информационно-библиографических служб библиотек – помочь пользователям сориентироваться в информационном пространстве и найти авторитетные источники, сведения которых соответствуют действительности, что,

безусловно, становится с каждым днем сложнее. Основная проблема заключается в том, что так называемые «поставщики информационных ресурсов» не всегда отслеживают качество предоставляемого информационного продукта. В этой ситуации библиографам уже самим приходится оценивать достоверность информации. Даже несмотря на общедоступные публикации Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме Российской Академии наук и решения ВАК, создатели информационных ресурсов не спешат проводить «чистки».

Недостаточная работа как поставщиков информационных ресурсов, так и самих библиотек в этом направлении, приводит к активизации различных общественных организаций. Наиболее известной из них является сообщество «Диссернет», занимающееся самостоятельной экспертизой диссертаций. Можно много говорить о преследуемых ими целях, однако, их вопросы к качеству проведенных исследований являются небезосновательными (о чем свидетельствуют решения ВАК и Минобрнауки о лишении степеней). Если бы редакции научных журналов, диссертационные советы, поставщики полнотекстовых ресурсов и специалисты библиографических служб, формирующие подписку библиотек, уделяли должное внимание оценке качества научной информации, то деятельность «Диссернета» и подобных организаций не имела бы успеха. Тогда результаты работы общественных организаций не имели бы такого общественного резонанса и не использовались в политических целях.

Несмотря на все разногласия подобные организации, наряду с сайтами ВАК, Комиссии по борьбе с лженаукой, могли бы использоваться библиографами для оценки качества используемых в справочном обслуживании традиционных и электронных ресурсов (диссертаций, учебных и научных книжных изданий, научных статей). Библиографические службы на корпоративных началах могут формировать «стоп-списки» недобросовестных

исследований (со ссылкой на источник сведений) и размещать на профессиональных сайтах (библиотек, библиотечных корпораций, РБА). В свою очередь, поставщики информационных ресурсов должны нести больше ответственности за качество предоставляемой информации и регулярно исключать или помечать соответствующим образом недобросовестные источники в составе поставляемых электронных коллекций. Это должно стать одним из основных требований библиотек к фирмам-поставщикам подписных баз данных. В противном случае, актуальность библиотек как одного из ведущих информационных институтов общества исчезнет.

Примечания:

1. Равинский Д. К. Библиотеки и гражданское общество : изучая зарубежный опыт. СПб., 2013. 168 с.

2. См., например: Сивак Е. В. Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания) / ВШЭ, науч.-учеб. лаб. «Институциональный анализ экономических реформ». М., 2006. 41 с. URL: http://www.hse.ru/pubs/lib/data/access/ram/ticket/19/1443904842a6350844eea0ddace89481e7f1b0d7c1/WP10_2006_06.pdf