

И. Е. Прозоров, гл. библиограф ЦГПБ им. В. В. Маяковского,
координатор проекта электронной библиотеки

Организация электронной библиотеки в центральной публичной библиотеке региона: выбор приоритетов

[Доклад на межрегиональной конференции «Информационно-мультимедийные технологии в современной библиотеке: вектор развития. Электронные библиотеки в контексте библиотечных услуг» (ЦУНБ им. Н. А. Некрасова, Москва, 27 марта 2012 г.)]

*«Силу и богатство народа составляет сумма
знаний, которыми он располагает».*

Л. Б. Хавкина «Книга и библиотека» (1918)

Работа публичных библиотек направлена на создание максимально дружественного информационного пространства для различных категорий пользователей. Сетевые компьютерные технологии повысили возможности библиотек по представлению своих продуктов и услуг. Вместе с этим, расширение библиотечного пространства и увеличение числа потенциальных пользователей повышает ответственность библиотек за выполнение своей миссии. В условиях массовой компьютеризации населения и превращения Интернета в глобальную общедоступную библиотеку повышение качества продукта библиотечных учреждений становится стратегической задачей. Понимая качество как соответствие цели, как совокупность существенных свойств, при утрате которых предмет становится чем-то иным [1], следует признать приоритетность пользовательских ожиданий для публичных библиотек.

Изменение порядка финансирования библиотек в условиях формирования государственного (муниципального) задания перевели вопросы качества работы библиотек и привлечения читателей из разряда мировоззренческих в число практических. Прежняя маркетинговая риторика профессиональных публикаций сегодня приобретает новое звучание: библиотеки должны стать эффективными «ловцами человек». Библиотеки на переживаемом сегодня очередном историческом этапе изменений технологии производства, хранения, распространения информации должны, как и прежде, найти адекватный ответ

социальным потребностям в обеспечении результативной навигации в совокупном полезном знании.

Основной продукт библиотек – это рационально собранная из общего потока документов коллекция и сервис по выявлению релевантных пользовательской потребности фрагментов коллекции (посредством создания поискового аппарата и информационного обслуживания). Переход библиотек, в особенности публичных, от политики владения к политике доступа к ресурсам расширил пространство коллекции и информационного обслуживания, дифференцировав основные направления работы на процессы:

- прагматичного формирования собственного фонда и оптимизации его ядра;
- формирования и регулярной актуализации коллекции ссылок на платные и общедоступные содержательно ценные сетевые ресурсы;
- формирование собственных электронных коллекций, из которых наиболее привлекательной для пользователя формой выступают открытые архивы и электронные библиотеки.

Последнее направление работы приобретает особый профессиональный интерес в виду его актуальности и сложности. Приоритетность интересов пользователей требует постоянного осмысления феномена библиотеки и адекватности его реального воплощения. Не книга и библиотека сами по себе, а полезное знание, добытое наиболее комфортным способом, определяет информационное поведение пользователей последнего десятилетия. В этой ситуации одним из ведущих инструментов привлечения реальных и виртуальных пользователей библиотечных ресурсов становятся электронные библиотеки – созданные по определенным критериям для общественного использования упорядоченные фонды электронных документов, управляемые комплексом программно-технологических средств [2].

Словарь «Мультитран» [3] выдает широкий диапазон значений «библиотека» в англоязычном мире и распределение частот употребления в 61 тематической области, еще большее тематическое разнообразие русскоязычных примеров видно при поиске по слову «library» (с количественным преобладанием технической тематики в обоих случаях). Отчасти это отражает сложившееся соотношение сил в информационной деятельности, направление развития которой диктуют

технические работники. Но, раскрытием содержания читательских информационных запросов до уровня реальных потребностей, преобразованием запросов в поисковые предписания и грамотным отбором данных из результатов поиска профессионально призваны заниматься не IT-специалисты, а библиотекари. Особенно ответственно – библиотекари публичных библиотек с учетом интересов различных, в том числе, социально неадаптированных категорий населения (дети, подростки, молодежь, пожилые, соискатели вакансий, мигранты, физически неполноценные лица и др.). И именно библиотекари должны определять актуальную часть документальных ресурсов, функциональные требования к информационным системам и условия доступа к ним.

Публичные библиотеки пока не стали лидерами создания цифрового контента, но уже осознали необходимость представления собственных полнотекстовых коллекций в мировом пространстве в качестве социально-ориентированной гуманистической, по сути, альтернативы существующим ресурсам. Публичные библиотеки как наиболее массовые библиотечные учреждения, ориентированные на потребности различных категорий населения, и в области создания электронных библиотек способны работать в своей профессиональной нише. Так, национальные библиотеки реализуют масштабные проекты оцифровки, направленные на представление национальных (государственной значимости) ресурсов (Электронная библиотека РГБ, «Докусфера» РНБ, проект национального электронного ресурса Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина [4]). Историко-научные задачи решает электронная библиотека «Научное наследие России», реализуемая библиотечными учреждениями Российской академии наук. Электронно-библиотечные системы вузов ориентированы на обеспечение учебного процесса и, как правило, ограничено доступны внешним пользователям.

В чем может заключаться стратегическое преимущество публичных библиотек перед федеральными образовательными порталами, например, «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (URL: <http://window.edu.ru/>); поставщиками-агрегаторами платных лицензионных ресурсов, например, ЗАО «Публичная библиотека» (URL: www.public.ru/), «Интегрум» (URL: www.integrum.ru/); бесплатными электронными архивами периодики, например, «Журнальный зал» (URL: <http://magazines.russ.ru/>) и архивы издательского дома

«Первое сентября» (URL: <http://1september.ru/>); архивами отдельных изданий, например, «Информационные ресурсы России» (URL: http://www.aselibrary.ru/digital_resources/journal/irr/), Университетской информационной системой «Россия» (URL: <http://uisrussia.msu.ru/is4/main.jsp>), открытыми архивами научных публикаций, например, «СОЦИОНЕТ» (URL: <http://socionet.ru/main.xml>), электронными библиотеками «инициативного» характера, такой как, «Библиотека Максима Мошкова» (URL: <http://lib.ru/>), ресурсами академических научных изданий как, например, ФЭБ «Русская литература и фольклор» (URL: <http://feb-web.ru/>) и иными многочисленными любительскими и профессиональными ресурсами? Прежде всего, проект электронной библиотеки публичных библиотек выступает продолжением их социальной роли: максимально учитывает региональные потребности, способен стать социально-ориентированным проектом по информационной поддержке отдельных групп населения, наконец, реализует мемориальную историко-культурную функцию сохранения и актуализации местной истории. Из возможных приоритетных направлений можно назвать краеведение, затем – библиотечные коллекции, обладающие определенными свойствами уникальности (в ЦГПБ им. В. В. Маяковского на основе собиравшихся много лет газетно-журнальных вырезок была создана электронная библиотека на DVD об улицах и зданиях Санкт-Петербурга [5]), различные социальные проблемы региона (города, района).

Центральная библиотека региона, совместно с неформальными лидерами из числа небольших публичных и специальных библиотек, определяет уровень профессиональной библиотечной деятельности. Она традиционно выступает крупным фондодержателем, центром информационного обслуживания и методическим центром для библиотек региона и нередко располагает более существенными финансовыми и кадровыми ресурсами, определяющими меру ее возможностей по созданию репрезентативной электронной библиотеки.

Существующие профессиональные руководства по созданию электронной библиотеки задают общие принципы работы [6], конкретное воплощение которой зависит от конкретных решений библиотечных специалистов, а также множества факторов, влияющих на конечный результат. Управление качеством электронной библиотеки должно осуществляться на всех этапах реализации проекта.

Необходимо помнить при этом, что прочность технологической цепочки определяется прочностью ее самого слабого звена [7], а успех проекта закладывается уже на этапе проектирования.

Как показал опыт ЦГПБ им. В. В. Маяковского Санкт-Петербурга, создание электронной библиотеки – комплексный проект, требующий максимальной мобилизации кадровых ресурсов. Его реализация позволила определить несколько **проблемных факторов**:

- наличие сплоченной проектной команды из собственных специалистов различного профиля: автоматизаторов библиотечных процессов, каталогизаторов, библиографов (специалистов информационного обслуживания), профессионалов специализированных отделов по профилю электронной библиотеки (сотрудников отдела петербурговедения), фондовиков (держателей оригинальных печатных изданий), наконец, координатора проекта и руководителя из состава администрации библиотеки;

- применение метода календарного планирования с учетом позитивных и негативных факторов, влияющих на сроки реализации отдельных процессов;

- определение общей идеи электронной библиотеки. В ЦГПБ им. В. В. Маяковского реализуется коллекционный подход, при котором тематически однородные документы образуют коллекцию («Петербургiana», «Редкие нотные издания»), подколлекцию («Адресные книги»), которые могут иметь самостоятельное направление развития в рамках общей коллекции электронной библиотеки;

- определение тематической, видовой, хронологической, языковой и т.п. структуры документальной коллекции, принципов отбора. Петербурговедение выбрано в качестве приоритетной темы, научно обоснованная реализация этой части проекта началась еще несколько лет назад, была поставлена задача собрать «золотой фонд» краеведческой литературы, справочные источники (по сословиям, предприятиям, общие адресные справочники), не ограничиваясь собственным фондом, привлекая издания РГБ (Москва), РНБ, Библиотеки Академии наук (Санкт-Петербург). Важным экспертным источником определения состава коллекции послужили библиографические материалы к энциклопедии «Санкт-Петербург» [8]. Коллекция нот была выделена по принципу ценности имеющихся

редких изданий в нотно-музыкальном фонде нашей библиотеки. На очереди – коллекции из фонда отдела литературы на иностранных языках и собственный архив библиотеки. Пока оцифровка изданий ограничивается нормами авторского права 4-й части «Гражданского кодекса» (изданиями до нач. 1930-х гг.), что не исключает возможности развития электронной библиотеки в будущем;

- учет фактора мотивации специалистов. Так, коллекция «Петербургиана» была задумана непосредственно для повышения качества краеведческого информационного обслуживания и реализуется задумавшими ее специалистами, что существенно определяет их мотивацию;

- необходимость навыков грамотного составления технического задания и договора для внешнего исполнителя работ, грамотного размещения конкурсных заявок на сайте госзакупок;

- документирование процессов создания, принятых решений, итогов выполненных работ (в виде инструкций, актов, протоколов);

- привлечение профессиональных исполнителей работ по сканированию (ведущим исполнителем стала Корпорация «Электронный архив»);

- выбор программного обеспечения. Библиотека прагматично выбрала продукт семейства «ИРБИС» («Веб-ИРБИС 64», ГПНТБ России), что обусловлено желанием оставаться в рамках одного программного обеспечения с прочими ресурсами (АБИС «ИРБИС» используется в нашей библиотеке с 2001 г.);

- др. факторы.

В достаточно скором времени предполагается размещение электронной библиотеки для тестового, а после – постоянного использования на библиотечном сайте.

Создание электронных библиотек, таким образом, выступает мобилизующим фактором развития качества информационных продуктов и услуг публичной библиотеки в целом.

Литература:

1. Новая философская энциклопедия. В 4 т. Т. 2. – М. : Мысль, 2001. – С. 237.
2. Антопольский, А. Б. Электронные библиотеки : принципы создания / А. Б. Антопольский, Т. В. Майстрович. – М. : Либерия-бибинформ, 2007. – С. 15.

3. Мультитран [Электронный ресурс]. – [М., 200?]. – Режим доступа: <http://www.multitrans.ru/>

4. Грузнова, Е. Б. Основные подходы к формированию национального электронного ресурса // Библиотечные, музейные, архивные учреждения в век электронных коллекций и библиотек : материалы VI науч.-практ. семинара «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов», 28–29 октября 2010 г., Санкт-Петербург / ЦГПБ им. В. В. Маяковского. – СПб., 2010. – С. 58–63.

5. Улицы и здания Санкт-Петербурга на страницах периодической печати [Электронный ресурс] : из собрания Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского. – Электрон. дан. – СПб., 2005. – 1 электрон. опт. диск (DVD). – Систем. требования: Pentium 1, 100 Mhz ; 64 Mb ; Windows 98/2000/XP ; Internet Explorer 6.0 ; SVGA card ; DVD-ROM. - № гос. регистрации: 0320600502

6. Соколова, Н. В. Технологии электронных библиотек : шаг за шагом / Н. В. Соколова, Е. В. Стрелкова, А. И. Племнек. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2010. – 132 с.

7. Брофи, П. Оценка деятельности библиотек : принципы и методы / Питер Брофи ; науч. ред. пер. Я. Л. Шрайберг. – С. : Омега-Л, 2009. – С. 177.

8. Волкова, С. А. Петербургиана : проект электронной библиотеки петербурговедения / С. А. Волкова, З. А. Рудая, Е. И. Шубина // Библиотечные, музейные, архивные учреждения в век электронных коллекций и библиотек : материалы VI науч.-практ. семинара «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов», 28–29 октября 2010 г., Санкт-Петербург / ЦГПБ им. В. В. Маяковского. – СПб., 2010. – С. 97–100.