

1.2. Особенности применения социологических и социально-психологических методов изучения библиотечных коллективов

Изучение психических процессов в библиотечных коллективах предполагает наличие основных знаний об особенностях применения тех или иных методик. По этой теме выходит литература, посвященная описанию социологических и социально-психологических методов применительно к проведению библиотечных исследований, в том числе по изучению библиотечных коллективов. [46]

В настоящем пособии остановимся на особенностях подготовки библиотечных специалистов к проведению исследований в библиотечных коллективах. На наш взгляд, такая подготовка включается в систему повышения квалификации. В роли преподавателей могут выступать методисты или заместители руководителей библиотек, главные и ведущие специалисты.

Помимо теоретической части, которая предполагает донесение до сведения слушателей основных положений о задачах, видах, программе исследований библиотечных коллективов, необходимо в процесс подготовки включать практическую часть. Практикумы предусматривают выполнение заданий, целью которых является выработка умений и навыков применения методов социологии и социальной психологии.

В исследованиях библиотечных коллективов, проведенных студентами СГАКИ, применялись следующие методы: наблюдение, анкетирование, психологическое тестирование, интервьюирование, метод социометрических измерений. Существует обширная литература по социологии и социальной психологии, подробно характеризующая данные методы. [64, 68, 86]

Остановимся на некоторых аспектах их применения, опираясь на имеющийся опыт изучения коллективов библиотек.

Наблюдение

Наблюдение – это целенаправленное восприятие, обусловленное исследовательской задачей, прямая регистрация всех фактов, относящихся к изучаемому объекту. Это изучение объекта в процессе деятельности. [70]

Данный метод требует, как известно, значительных затрат времени, поэтому необходимо решить, располагает ли исследователь достаточным запасом времени. Наблюдение бывает включенным и невключенным. Оба эти вида могут применяться в изучении коллектива. Вместе с тем необходимо заранее подготовить коллектив, чтобы люди вели себя естественно, доверяли исследователю.

Необходимо знать об особенностях, достоинствах и недостатках метода наблюдения. В таблице, приведенной ниже, дана их краткая характеристика [67]:

Особенности	Достоинства	Недостатки
Одновременность события и его наблюдения	Восприятие поведения людей в реальных ситуациях	Локальность, частный характер наблюдаемой ситуации, невозможность ее повторения
Данные об объекте получены со стороны. Целостное восприятие ситуации	Оперативность информации	Ограниченность получения данных о целях, мотивах поведения
Зависимость данных от установок наблюдателя. Влияние наблюдателя на объект наблюдения	Объективность, конкретность данных. Единство эмоционального и рационального в восприятии ситуации	Субъективность, ошибки в регистрации признаков (эмоциональное состояние, низкая квалификация, неверные методологические установки наблюдателя)
Влияние объекта на наблюдателя, его восприятие ситуации	Обоснованность позиции в восприятии фактов. Использование опыта наблюдателя в выявлении проблемных ситуаций. Гибкость исследовательских установок	Искажение в восприятии из-за влияния стереотипов. Пассивность метода, привязанного к состоянию объекта

Метод научного наблюдения предполагает применение специальной карты наблюдения, с тем чтобы точно фиксировать поведенческие акты участников исследования. Кроме того, такая кар-

та позволяет сосредоточиться на существенных сторонах действий людей в соответствии с темой исследования, не отвлекаясь на излишние детали.

Как известно, надежность получаемых данных повышается, когда наблюдение проводится несколькими исследователями, сверяющими затем свои результаты. Необходимо также помнить о важности комплексного использования социологических и социально-психологических методов. Метод наблюдения надо дополнять методами анкетирования, интервьюирования, с тем чтобы не просто зафиксировать поведенческие акты, но и понять мотивы поступков людей.

На практических занятиях библиотекари должны научиться разрабатывать карту наблюдений, исходя из темы исследования. Прежде всего необходимо выделить значимые аспекты в поведении сотрудников библиотеки.

Например, наблюдение за поведением на производственном совещании, на котором проводится обсуждение вопросов инновационной деятельности. Главной целью исследования является выяснение желания и готовности сотрудников библиотеки участвовать в инновационной деятельности.

Значимыми аспектами в поведении людей в данном случае являются: внимание к тому, что говорит руководитель; задаваемые аудиторией вопросы – их характер и количество; наличие в аудитории людей, заинтересованных предметом разговора и активно участвующих в обсуждении, людей сомневающихся, пассивных и оппонентов, критикующих идеи других; наличие высказанных идей по теме обсуждения, внимание к ним со стороны других и прежде всего руководства; наличие конструктивной критики и реакция на нее руководства и сотрудников.

Работу на практическом занятии лучше организовать в микрогруппах по 2–3 человека. Результаты работы каждая из них должна представить всей аудитории, затем путем совместного обсуждения отбирается наиболее удачная карта наблюдения.

Анкетирование

Анкетирование – один из самых распространенных методов исследования. Его универсальность позволяет фиксировать не только акты поведения респондентов, но и их намерения и планы на будущее, изучать их жизненный опыт в аккумулированном виде.

Анкета – это определенным образом структурно организованный набор вопросов, каждый из которых логически связан с центральной задачей исследования. [48]

В процессе изучения библиотечного коллектива это один из основных методов. Поэтому надо особенно тщательно подходить к выработке умений по разработке анкеты. В литературе по социологии указывается, что анкету не озаглавливают, она имеет свою логику построения, в ней желательно сочетать открытые и закрытые вопросы. Анкетные опросы чаще всего анонимные, поэтому анкеты респонденты не подписывают, только в конце заполняют паспортную часть. В ней при изучении библиотечного коллектива указывают, как правило, возраст, образование, должность, стаж работы в библиотечной сфере вообще и в данной библиотеке в частности.

Требования к оформлению анкеты

Вводная часть анкеты

Основная задача этой части анкеты – заинтересовать респондента, стимулировать его к участию в опросе.

- Пояснить, кто проводит исследование, его цели, порядок использования результатов.
- Подчеркнуть значимость личного участия респондента в опросе, его искренности, достоверности предоставляемой им информации.
- Дать гарантии анонимности опроса.
- Сформулировать правила заполнения анкеты, оформления ответов.

Основная часть анкеты

Блок 1

(вступительные вопросы, позволяющие расположить респондента к сотрудничеству, постепенно включить его в работу)

- Вопросы для получения фактической, событийной информации, нейтральной для респондента.
- Отсутствие сложных и острых, проблемных для респондента вопросов.

Блок 2

(основная информация темы исследования)

- Вопросы для выяснения оценок респондентами социальных явлений.
- Вопросы относительно мотивов поступков, линии поведения респондентов.
- Проблемные, важные для респондента вопросы (в конце блока).

Блок 3

(контрольные вопросы для уточнения и углубления полученной информации)

- Закрытые несложные вопросы, завершающие тематику блока.
- Несложные открытые вопросы.
- Контрольные вопросы по тематике блока 2.

Паспортичка

– Статус личности респондента по званию, должности, образованию, возрасту, семейному положению и т. д.

(Примеры анкет по разным темам исследования библиотечного коллектива представлены в Приложении.)

Интервьюирование

Интервьюирование – это метод проведения социологических опросов в виде целенаправленной беседы.

Оно применяется:

1. В качестве основного метода сбора информации, главным образом в социально-психологических исследованиях при ограниченной или малой выборке.
2. В качестве дополнительного метода получения информации совместно с анкетированием, наблюдением и т. д..
3. На стадиях исследования с целью уточнения общей проблематики и формулировки исследовательских гипотез.
4. В так называемых контрольных исследованиях для уточнения и проверки данных, полученных другими методами.

Говоря об интервьюировании, нельзя не упомянуть о таком явлении, как «эффект интервьюера», т. е. влиянии интервьюера на респондента и результаты опроса. В связи с этим существуют определенные правила, которым должен следовать интервьюер:

1. Ему необходимо быть сдержанным в проявлении своей реакции на поведение и ответы респондента. Импульсивность в поведении интервьюера может вызвать отклонения от заданного плана беседы.
2. Внешний вид интервьюера не должен раздражать опрашиваемого.
3. Интервьюеру надо помнить об эффекте стереотипности восприятия личности другого человека и постараться избежать этого.

Вопросы интервью могут дополнять вопросы анкеты. В практике изучения библиотечных коллективов студентов СГАКИ проводилось интервьюирование руководящего состава библиотек. В интервью включались те же вопросы, что и в анкету, но в более укрупненном виде. Таким образом можно было сравнить точки зрения на проблему руководителей и рядовых сотрудников библиотеки.

При изучении методики интервьюирования библиотекари должны получить представление о видах интервью, об основных требо-

ваниях, предъявляемых к интервьюеру, о продолжительности беседы, о количестве и логике построения вопросов.

(Примеры вопросов к интервью представлены в Приложении.)

Социометрия

В изучении библиотечных коллективов этот метод может использоваться в качестве дополнительного, повышающего надежность информации, полученной с помощью наблюдения, анкетирования, интервьюирования. Как известно, с помощью социометрии изучается система эмоциональных отношений в коллективе: симпатии – антипатии, доминирования – подчинения, структуры влияний в группе, неформального лидерства и других. Он позволяет с помощью числовых величин показать эмоциональную экспансию членов коллектива. Этот метод применялся студентами СГАКИ в изучении вопросов лидерства в библиотечных коллективах. Главная проблема метода социометрических измерений, на наш взгляд, состоит в использовании отрицательных выборов. Например, положительный выбор предполагает такой социометрический критерий: «Кого из своих коллег Вы хотели бы видеть в качестве руководителя проектной группы?» Отрицательный выбор включает противоположный ему критерий: «Кого из коллег Вы не хотели бы видеть в качестве руководителя проектной группы?»

Отрицательные выборы связаны с определенным психологическим стрессом для респондентов. Кроме того, метод социометрии является только относительно анонимным, что может негативно отразиться на состоянии социально-психологического климата.

Изучение библиотечными специалистами социометрии поможет расширить представление о системе методов сбора эмпирического материала в изучении коллектива. Слушатели должны получить представление о параметрической и непараметрической процедурах данного метода, о способах оформления ответов респондентов с помощью социометрических карточек, представления полученных данных с помощью социоматриц и социограмм. Подробно о методе социометрических измерений информация представлена в довольно обширном круге источников. Данную литературу должны изучить методисты или другие специалисты, выступающие в качестве ведущих занятий в рамках системы повышения квалификации. [68, 70, 86]

Психологическое тестирование

Тестирование является популярным методом самодиагностики респондентов. Оно позволяет изучить личностные качества, отно-

шение человека к себе и другим, его отношение к разным видам деятельности – к труду, к своей профессии, определить уровень притязаний личности и т. д.

В литературе существует ряд определений. В одном случае под тестом подразумевается игра, достаточно увлекательная и познавательная; в другом – это испытание, состоящее в том, что испытуемому предлагается решить одну или несколько задач, а может быть, их систему, для определения тех или иных его способностей (памяти, внимания, быстроты реакции и т. д.). Но при всем разнообразии определений все сходятся на том, что тест – это объективный измерительный инструмент, но инструмент особый. Главной целью тестирования является содействие самопознанию и развитию личности. [70]

В большинстве современных отечественных источников по социальной психологии, психологии управления, психологии личности предлагаются тесты, которые составлены квалифицированными психологами, являются многократно апробированными и надежными в оценках. Кроме того, переводные тесты в таких источниках представлены в адаптированном виде, предназначенном именно для российской аудитории. Таким источникам надо отдавать предпочтение.

Кроме того, необходимо помнить, что если анкета может быть переработана самим исследователем, какие-то вопросы в ней могут быть изменены или заменены, то по отношению к тестам такой подход недопустим. Если в тесте есть хотя бы один некорректный по форме или несоответствующий теме исследования вопрос, то следует совсем отказаться от данного теста.

(Примеры психологических тестов представлены в Приложении.)