

## **Все в наших руках?**

Методическая служба в условиях реформ: Белгородский вариант

**Светлана БРАЖНИКОВА,**  
*заместитель директора  
Белгородской государственной  
универсальной научной библиотеки*

В последнее время методическая деятельность библиотек стала предметом анализа многих публикаций в профессиональных изданиях, и это совсем не случайно. В условиях реформ, которые затрагивают основы организации библиотечного обслуживания населения, именно роль методиста становится ведущей в деле сохранения сельских библиотек и их централизации. Более того, будущее этих общедоступных учреждений во многом зависит от эффективности организации методических служб регионального и муниципального уровней, их координации.

Вначале девяностых годов прошлого столетия в нашем профессиональном сообществе состоялась активная дискуссия о роли методиста, итогом которой стало определение тенденций и стратегии развития методических служб отечественных библиотек в условиях смены государственной формации.

Напомню, основные изменения во вновь выстроенной парадигме данной деятельности были связаны со сменой управленческой концепции –

методического руководства на консультирование или методическое обеспечение.

Изменилось ли что-нибудь реально во взаимоотношениях методистов и объектов их влияния, когда от руководства эти специалисты перешли к консультированию? По большому счету – ничего. Как и раньше, данные специалисты осуществляют анализ развития учреждений, разрабатывают соответствующие рекомендации, и, если библиотекарь не страдает «творческим зудом», он будет исполнять эти рекомендации буквально, в соответствии со всеми знаками препинания документа или устного распоряжения. Если же коллега инициативен и талантлив, его практическая интерпретация рекомендаций будет иметь собственное лицо.

Очевидно, в последние годы изменились не только отношения «методист – библиотекарь» – преобразования коснулись прежде всего содержания данной работы, а также образовательной и творческой составляющих этой профессии.

Еще совсем недавно методисту было достаточно всего раз освоить все необходимые знания для службы в своем отделе и, имея желание и склонность к этой деятельности, использовать полученные знания на протяжении своего дальнейшего профессионального пути. Это было связано с тем, что библиотечные функции, технология и приоритеты в своей основе не менялись десятилетиями.

Сущность же современной практики государственных и муниципальных методических служб наиболее полно отражена в определении, данном профессором И. Сусловой, которая обозначила ее как «управление изменениями», что означает развитие библиотеки, перевод ее из существующего состояния в желаемое инновационными средствами.

В период реформ в основе эффективной методической деятельности лежит умение специалиста своевременно распознать социальные угрозы и заказ общества на деятельность библиотеки и вовремя на них отреагировать. Учитывая специфику происходящих административной и бюджетной

реформ, главными задачами белгородских методистов всех уровней на современном этапе являются:

- формирование региональной и муниципальной библиотечной политики, в том числе нормативно-правовой базы, способствующей сохранению сети учреждений и развитию их ресурсной составляющей;
- непрерывное профессиональное развитие специалистов: общий смысл всей деятельности областных и муниципальных методических центров – сделать все возможное, чтобы в условиях реформ библиотеки не являлись пассивными объектами, ведь именно методисты стремятся активно вовлекать их в эту реорганизацию и влиять на ее ход;
- мониторинг деятельности муниципальных библиотек, выработка рекомендаций, направленных на совершенствование их деятельности; поиск, разработка и использование новшеств;
- автоматизация библиотечных процессов, создание единого регионального информационно-библиотечного пространства.

Методическая функция большинства республиканских, краевых, областных библиотек страны закреплена за ними региональным законодательством и финансируется из бюджета субъекта Федерации. Это позволило им в условиях реформ не вступать в какие-либо договорные отношения с другими библиотеками или их учредителями по поводу оказания методической помощи.

Так сложилось и в Белгородской области, где произошла не столько реорганизация системы, сколько совершенствование методической практики с учетом всех изменений. Все началось с упорядочения координации деятельности региональных методических центров – четырех государственных библиотек: универсальной научной, детской, юношеской, специальной для слепых.

Прежде всего изменился стиль их взаимодействия – сегодня все важные решения принимаются ими сообща после всесторонней проработки проблемы и с учетом мнений всех сторон. Деятельность совета директоров

областных библиотек как коллегиального координационного центра стала более конструктивной и результативной.

В первую очередь руководители обратили внимание на координационные планы методической и издательской деятельности своих учреждений. Если ранее координация по большей части заключалась в техническом объединении документов, то сейчас обсуждаются и анализируются все будущие мероприятия с точки зрения исключения их дублирования, определения их оптимального объема, выявления неэффективных задумок и определения возможности участия методистов в делах других библиотек, вплоть до возможности экономии расходов на ГСМ и т. д.

В последние годы сложилась и новая модель взаимодействия – партнерская – государственных библиотек как региональных методических центров с муниципальными аналогичными службами. Одна сторона вносит в сотрудничество глубокие практические знания и местную специфику, другая – проводит аналитико-синтетическую обработку опыта, его анализ на основе сопоставления с отечественным и зарубежным материалом, с учетом прогнозирования путей развития учреждения, а также с учетом коэффициента социальной полезности.

Результат совместной деятельности – выработка оптимальной стратегии развития муниципальной библиотеки в конкретных условиях. Выбранный вектор сотрудничества подтвержден приказом начальника управления культуры области «О совместной деятельности государственных и муниципальных библиотек».

Организационно наибольших изменений претерпели методические службы библиотек муниципального уровня. В России они получили несколько вариантов развития, которые прежде всего зависят от того, на какой уровень муниципальной власти переданы полномочия по организации библиотечного обслуживания населения конкретного села или поселка.

В случае передачи полномочий по организации библиотечного

обслуживания населения на места и, как следствие, децентрализации библиотечной сети муниципального района функция методической помощи СБ возлагается на библиотеку, которой придан статус центральной межпоселенческой библиотеки (ЦМБ). Чаще всего это бывшая ЦРБ или ЦГБ.

Финансирование в этом случае осуществляется на основе субвенций поселений в бюджет муниципального района или непосредственно на счета районного органа управления культурой, если последние не ликвидированы, или ЦБ. Нередко библиотеки – методические центры выполняют эту работу в рамках социального заказа. Полномочия о передаче ЦБ функций методического обеспечения СБ закрепляются в соглашении между главами районной и местной администраций.

Наименее распространенный вариант – методическая библиотечная служба как самостоятельная структура при управлении (отделе) культуры района или находящаяся в структуре районной методической службы культурно-досуговой сферы. В данном случае основанием оказания методической помощи является договор (соглашение) между учредителем районной методической службы и главой местного самоуправления. Деятельность службы финансируется также из субвенций сел и бюджета района.

При сохранении полномочий по организации библиотечного обслуживания на уровне муниципального района (что обязательно подтверждается опять же договорным документом между главами районной и местных администраций) централизация библиотечной системы сохраняется без изменений, поэтому функции методического обеспечения продолжают осуществлять специализированные структуры ЦРБ (ЦМБ).

Финансирование этого направления деятельности осуществляется в рамках общей сметы ЦБС из районного бюджета, который складывается из субвенций поселений и дотаций региона.

Процесс реорганизации муниципальной методической службы библиотек в Белгородской области завершился в пользу сохранения

методико-библиографического отдела в структуре ЦРБ (ЦМБ) как при сохранении ЦБС, так и в случае децентрализации муниципальной библиотечной системы. В последние годы наметилась устойчивая тенденция создания самостоятельных отделов методической работы (ОМР) ЦБ, соответственно – с увеличением их штата.

Изменения претерпели также внутренняя организация и содержание деятельности региональных и муниципальных методических центров. Автор одной статьи, опубликованной недавно в журнале, считает утопией утверждение о том, что каждый библиотекарь ЦБ должен быть методистом. В Белгородской области эта «утопия» воплощена в жизнь, и, как показывает практика, именно такое распределение обязанностей является оптимальным в организации действительно эффективной методической деятельности.

Сегодня методические функции по конкретным направлениям работы осуществляют все отраслевые отделы областных библиотек и ЦРБ, причем не только руководящий состав структурных подразделений, но все специалисты.

Распределение обязанностей методистов специализированных служб основано на проблемном и кураторском подходах. Так, за методистами НМО БГУНБ закреплены следующие направления:

- общая координация методической деятельности;
- формирование системы непрерывного профессионального развития библиотекарей области;
- материально-техническая база учреждений;
- вопросы формирования фондов;
- мониторинг деятельности модельных библиотек (МБ);
- обобщение и распространение профессиональных инноваций;
- кадры муниципальных библиотек;
- их социокультурная, просветительская и издательская деятельность.

Каждый методист (каждый отдел) по своему направлению разрабатывает организационно-нормативную документацию, ведет

статистический учет, создает проблемно-ориентированные базы данных, выполняет мониторинг конкретного направления, готовит методические рекомендации, издательскую продукцию по проблеме.

Направления постоянно корректируются в зависимости от текущих приоритетов. Для решения некоторых задач формируются временные команды, в состав которых входят профильные специалисты из всех отделов.

Приоритетным направлением в работе методических служб всех уровней признано участие в формировании региональной и муниципальной библиотечной политики.

Еще на той стадии, когда ФЗ № 131 был опубликован, но вступил в силу лишь в некоторых пилотных регионах России, методисты внимательно его изучили и выработали наиболее оптимальный вариант «поведения» учреждений, который был поддержан губернатором области в виде «Рекомендаций органам местного самоуправления районов по введению в действие Федерального закона от 06.10. 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в сфере культуры».

Благодаря этим рекомендациям в начальный период вступления в силу данного закона в области удалось сохранить все ЦБС, и в настоящее время процесс децентрализации библиотечных систем носит единичный характер.

Сегодня из 24 ЦБС децентрализованы только две. При этом за ЦБ сохранены:

- работа по централизованному комплектованию фондов СБ;
- деятельность по формированию и организации взаимодействия единого распределенного библиотечного фонда муниципального района;
- обеспечение его сохранности;
- обработка фонда, создание и ведение справочно-поискового аппарата на фонды СБ;
- организация работы по МБА;
- оказание комплексной методической помощи, в том числе повышение

профессиональной квалификации специалистов;

- обеспечение сводной государственной статистической отчетности по деятельности СБ.

В данном случае на места переданы полномочия по оплате труда их сотрудников, по созданию условий для организации библиотечного обслуживания населения – содержание помещений, укрепление МТБ, в том числе оснащение современным техническим и технологическим оборудованием.

В рамках формирования региональной и муниципальной библиотечной политики методисты вынуждены учитывать тот факт, что в нашей стране, в условиях жесткой централизации власти всех уровней, не редки случаи, когда воля одного местного руководителя определяет судьбу библиотеки. В данной ситуации методические службы учреждения и муниципальных библиотек видят свою задачу в формировании их позитивного образа в глазах властных структур: методисты выступают в роли ретрансляторов основных направлений региональной библиотечной политики, доводят до власти проблемы конкретного учреждения или профессионального сообщества.

Так было, когда область стала участником всероссийского проекта «Создание модельных публичных библиотек на селе». Главам районных и сельских администраций, где предполагалось создание модельных библиотек (МБ), приходилось не только рассказывать о самом проекте, но некоторым из них доказывать, на наш взгляд, очевидное – необходимость существования самой библиотеки в селе. Идея перспективности МБ очень активно продвигалась БГУНБ во все слои населения и, конечно, во власть – во время различных совещаний, встреч, коллегий на самых различных уровнях.

В результате в областной целевой программе «Развитие сельской культуры в Белгородской области», утвержденной губернатором области, заложено создание модельных библиотек в каждом районе. На сегодняшний день в области уже создано 85 МБ – это почти 20 процентов всех СБ.



Чтобы оценить эти цифры, следует иметь в виду, что в открытие каждой из них вкладывается не менее 400 тыс. рублей, не считая средств на ремонт помещения, приобретение мебели. Власть по достоинству оценила возможности МБ, и теперь уже стало традицией, что выездные заседания правительства под председательством губернатора области, заседания коллегий управления культуры области, районов проводятся с обязательным их посещением на базе МБ.

Наиболее острые проблемы развития библиотечного дела в регионе выносятся на рассмотрение заседаний коллегии управления культуры области, членами которой являются руководители областных и муниципальных органов управления культурной сферой, директора областных учреждений культуры.

За последние несколько лет на рассмотрение коллегии были вынесены вопросы о ходе выполнения областной целевой программы развития сельской культуры в части создания МБ на селе, о ходе внедрения программы «ОРАС-Глобал» в библиотеках области, об оптимизации системы непрерывного профессионального развития библиотечных специалистов, о ведении летописей населенных пунктов в муниципальных библиотеках и т. д. Решения, принимаемые на областной коллегии, обязательны для исполнения как на региональном, так и на муниципальном уровнях руководства культурой.

В условиях реализации ФЗ № 131 государственные библиотеки организуют встречи-совещания с главами местных администраций на тему «Возможности муниципальных библиотек в социально-экономическом и культурном развитии села», что позитивно влияет на выбор руководителем местного самоуправления варианта организации библиотечного обслуживания населения у себя в селе или поселке. С той же целью методисты муниципальных библиотек организуют экскурсии этих руководителей в центральную и модельные библиотеки.

Актуальную задачу выстраивания позитивных отношений с властью

методические службы Белгородчины решают сегодня с помощью выявления, изучения и транслирования инноваций в деятельность СБ, в том числе тех, которые полезны для самой власти.

На заседании Совета при Президенте России по культуре и искусству (Москва, 30 мая 2007 г.) Президент В. В. Путин отметил, что «...самое главное – здесь (в библиотеке) должны работать современные специалисты, способные превратить библиотеки из обычного хранилища книг в информационно-аналитические и досуговые центры».

Принято считать, что аналитическую функцию способны реализовать крупные научные библиотеки. Как показал опыт белгородских муниципальных общедоступных библиотек, выполнение этой функции возможно и ими.

Учитывая приоритеты государственной политики на современном этапе, муниципальным библиотекам области было рекомендовано заявить о себе как об информационных центрах содействия реализации государственных приоритетных проектов и региональных социальных программ. На основе договоров с руководителями местного самоуправления эти учреждения подготавливают и предоставляют информационно-аналитические обзоры материалов по нацпроектам как местной, так и центральной печати. Библиотекам рекомендовано организовать постоянно действующие информационные стенды по обозначенной тематике, проводить встречи, Круглые столы местных руководителей, специалистов служб, задействованных в реализации нацпроектов, с населением; собирать вопросы жителей по этому направлению и передавать их в соответствующие структуры.

*Окончание в следующем номере*