

АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР С РОССИЙСКИМИ БИБЛИОТЕКАМИ.

БИБЛИОТЕКА И ВЛАСТЬ: СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

В результате реформирования государственной власти кардинально изменилась система отношений «библиотека – власть». Децентрализация монолитной системы власти, осуществлявшаяся правовым порядком и выражавшаяся в перераспределении властных полномочий между государством, регионами и местным самоуправлением привела к дифференциации власти как управляющей системы на три уровня: федеральный, региональный, местный.

Единая система отношений «библиотека – власть» распалась на относительно самостоятельные, но взаимозависимые подсистемы:

- ◀ «библиотека - федеральная власть»,
- ◀ «библиотека - региональная власть»,
- ◀ «библиотека - местное самоуправление».

Правовым фундаментом построения взаимоотношений библиотек с местной властью стали два законодательных акта: Конституция РФ и Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления».

Библиотека выполняет социальную роль посредника между населением и властными структурами. Сегодня уже сложилась модель диалога «библиотека - местная власть». С одной стороны, она формирует общественное мнение и доводит его до властей, с другой - информирует население о деятельности местной власти, создавая Центры правовой информации, где сосредоточены правовые документы, осуществляется информационное обеспечение руководства по всем интересующим его вопросам.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ РЕФОРМ.

Начавшиеся радикальные реформы, несомненно, окажут серьезное влияние на положение органов управления и учреждений культуры. Но не все руководители в данной сфере, особенно на муниципальном уровне, воспринимают реформы однозначно, более того:

первая их группа, достаточно многочисленная, – до сих пор не имеют представления о реформах, не читали соответствующих законодательных актов;

вторая – располагают информацией о предстоящих реформах, но ничего не собираются предпринимать, надеясь на инертность системы;

третью группу можно в какой-то мере считать модификацией второй: все действия ее представителей, при полной капитуляции перед финансовыми органами, сводятся к сетованиям и разговорам о том, как в очередной раз обидели культуру;

и, наконец, четвертая группа, ряды которой в последнее время стали приумножаться, считают, что нельзя пускать происходящее на самотек: необходимо занять активную позицию, выработать адекватную стратегию поведения.

В сложных условиях реформ не следует механически выполнять поставленные государством задачи, нужно адаптировать их к специфике своей сферы.

Цель и нормативно-правовое обеспечение реформы.

Целью административной реформы является повышение эффективности государственного и муниципального управления, в т.ч. расходования бюджетных средств. Содержание реформы определяется следующими нормативными правовыми актами:

– Указом Президента РФ от 09.03.04 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» (в ред. Указа Президента РФ от 20.05.04 № 649) (далее – Указ №314);

– Федеральным законом от 04.07.03 № 95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации» (далее – Закон № 95);

– Федеральным законом от 06.10.03 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в ред. Федерального закона от 12.08.04 № 99-ФЗ (далее – Закон № 131). Остановимся на следующих аспектах административной реформы:

- Уточнение функций и структуры органов управления.
- Разграничение расходных полномочий между органами власти разных уровней.
- Помощь нижестоящим бюджетам из бюджета вышестоящего уровня.
- Оптимизация действующей сети получателей бюджетных средств.

Уточнение функций и структуры органов управления.

Федеральный уровень. В соответствии с Указом № 314 упразднены Министерство культуры Российской Федерации, Министерство Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, Федеральная архивная служба России и образовано Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации – Минкультуры России (далее – Министерство).

В введении Министерства находятся:

- Федеральное агентство по культуре и кинематографии;
- Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям;
- Федеральное архивное агентство;
- Федеральная служба по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Теоретически подобная схема выглядит вполне логично. Создание единого Министерства должно уничтожить ведомственные перегородки, обеспечить комплексный подход к решению вопросов культуры.

Разделение сфер деятельности Министерства и подведомственных ему федеральных агентств и федеральной службы призвано разграничить функции по выработке государственной культурной политики и нормативно-правовому регулированию, управлению государственным имуществом, контролю и надзору в данной сфере.

На практике разграничить функции Министерства и подведомственных ему агентств чрезвычайно сложно. В результате мы имеем два федеральных органа исполнительной власти в отрасли «культура, искусство и кинематография» – Минкультуры России и Федеральное агентство по культуре и кинематографии (ФАКК).

Анализ зарубежного опыта показывает, что в ряде стран (Великобритания, Нидерланды и др.) государство действительно определяет лишь общий уровень поддержки культуры, выделяя соответствующие финансовые средства. Распределением же последних между конкретными организациями ведает независимая от правительства структура (совет, фонд

и т. п.). И уж тем более в рассматриваемых странах сотрудники организации-посредника не наделены статусом государственных служащих.

Подобная модель, безусловно, имеет право на существование. Однако подчеркнем, что при этом роль государства обусловлена сложившимися в стране политическими традициями. В России же, до последнего времени позиционировавшей себя как социальное государство, гарантирующее сохранение и развитие культуры, сформировались совершенно иные традиции.

Региональный уровень. Здесь преобразования сходны с теми, что происходят на федеральном уровне. Нередки случаи навязывания соответствующих схем управления из федерального центра (особенно дотационным территориям). В данном деле спешка неоправданна. Прежде всего, имеет смысл подождать завершения пересмотра функций органа управления культуры на федеральном уровне. Кроме того, следует помнить, что изменение организационных структур вытекает из уточнения функций органов управления. С точки зрения теории управления, сначала определяются функции, а затем уже организационные структуры, которые будут их выполнять. У нас, как правило, все происходит наоборот – определяются функции уже созданных структур.

В любом случае не стоит слепо копировать федеральную модель без учета специфики территории.

Муниципальный уровень. Больше всего проблем здесь возникает в связи с установлением двух типов муниципальных образований – сельских или городских поселений и формируемых на их основе муниципальных районов и городских округов. На передний план выдвигается задача сохранения органа управления культуры (отдела, управления и т.п.) на уровне муниципального района. Это вызвано тем, что к вопросам местного значения муниципального района в области культуры отнесены лишь:

- организация библиотечного обслуживания поселений (обеспечение услугами библиотечного коллектора);
- организация предоставления дополнительного образования на территории муниципального района;
- формирование и содержание муниципального архива.

Непонимание некоторыми администрациями муниципальных образований роли органов управления культуры в конце 80-х – начале 90-х гг. уже приводило к их ликвидации, что негативно отразилось на состоянии культуры данных территорий. Однако в то время подобные случаи носили единичный характер, сейчас же налицо реальные угрозы.

Представляется, что Минкультуры России, региональные органы управления культуры должны оказать органам управления культуры муниципальных районов методическую помощь, разработав примерное положение, где они будут рассматриваться как органы местной администрации, на которые возложены координация и регулирование деятельности в сфере культуры.

Так, функция координации предполагает взаимодействие с органами местного самоуправления, органами исполнительной власти субъекта РФ, федеральными органами исполнительной власти, ведомственными учреждениями культуры, общественными объединениями и иными организациями. Регулирование деятельности означает не только обеспечение финансовыми средствами, но и правовое регулирование, социальную защиту, информационную поддержку, методическую помощь, кадровое обеспечение и т.п.

О комитете.

Ни у кого нет сомнений в исключительной значимости библиотек для развития нашей страны. Идеология идущих в нашей стране преобразований подразумевает переход к экономике знаний, построению информационного общества. В этой ситуации роль библиотек как информационных центров и центров культурной жизни становится актуальной.

Именно поэтому был учрежден Общественный комитет содействия развитию библиотек России, цель которого - не только оказание реальной помощи российским библиотекам всех типов и на всех уровнях, но и поиск решений проблем государственной политики в сфере науки, образования, информатизации, культуры. Большое значение будет иметь четкое межведомственное взаимодействие в этих сферах.

В нашей стране исторически сложилось, что библиотеки относятся в основном к сфере культуры. Однако эта административная принадлежность весьма относительна. Из 130 тысяч российских библиотек количество библиотек Федерального агентства по культуре и кинематографии составляет 37%, библиотек сферы образования (школьных, вузовских, средних специальных учебных заведений) - 49%, библиотек Российской академии наук - менее процента, остальные - 13%.

В целом в России существует весьма значительная диспропорция между регионами по количеству библиотек. Если одни регионы, образно говоря, информационно насыщены, то другие испытывают явный информационный голод. Наметилась и общая тенденция сокращения библиотек. В ряде регионов и муниципальных образований снижается бюджетное финансирование библиотек. Несмотря на то, что большая часть этих бюджетных средств идет на заработную плату сотрудникам библиотек, средняя заработная плата библиотекаря остается намного ниже среднего прожиточного уровня.

Другая проблема - компьютеризация и доступ в Интернет. Федеральные и региональные библиотеки Федерального агентства по культуре и кинематографии практически полностью компьютеризированы. В то же самое время муниципальных библиотек, оснащенных компьютерами, лишь 10%, сельских - 4%. А доступ в Интернет имеют всего 5%. Это в основном крупные библиотеки федерального и регионального уровней. В сельской местности таких библиотек вообще мизерное количество - немногим более одного процента.

То есть, речь идет об информационном неравенстве территорий, что фактически ущемляет многих граждан в их законных правах на доступ к пользованию библиотечными и информационными ресурсами. Это - серьезная социальная проблема, и ее надо решать.

Отдельное внимание следует обратить на состояние современной правовой базы деятельности российских библиотек. Необходимо проанализировать, в частности, вопросы реализации таких правовых актов как федеральные законы "О библиотечном деле" и "Об авторском праве и смежных правах". Следует тщательно продумать вопрос о том, как, в том числе и на законодательном уровне, достичь приемлемого баланса между правами авторов и правами пользователей. Проблема установления такого баланса становится особенно актуальной по мере развития в нашей стране такого нового типа библиотек, как электронные библиотеки.

Вызывают большую озабоченность формирование библиотечных фондов и издательская политика. Половина библиотечных фондов, большую часть которых составляет литература справочной и научной тематики, была издана более 20 лет назад. Это свидетельствует о том, что значительная ее часть изрядно устарела. В последние годы резко сократилось количество выпускаемой научной литературы. К тому же 70% всей

издаваемой научной литературы приходится на издательства Москвы и Санкт-Петербурга и только 30% - на региональные.

Краткий отчет о проблемах, обсужденных в ходе заседания Экспертной рабочей группы по концепции развития библиотечного дела

Участниками заседания одобрены подготовленные к обсуждению материалы, в которых акцентировано внимание на комплекс проблем, требующих своего разрешения и, возможно, включения в проект Концепции развития библиотечного дела. Среди них:

- ◀ Формирование государственной политики в области библиотечного дела в условиях реформ с учётом правового и финансово-экономического обеспечения деятельности в информационно-библиотечной сфере.

- ◀ Усиление роли библиотек в функционировании гражданского общества. Позиционирование библиотеки как важнейшего социокультурного института, обеспечивающего информационную поддержку реформам в стране.

- ◀ Повышение роли библиотек в развитии информационного общества с целью снижения информационного неравенства граждан и регионов с особым акцентом на информатизацию сельских и школьных библиотек. Принятие мер, способствующих улучшению состояния библиотечно-информационных ресурсов в целом

- ◀ Формирование национальной электронной библиотеки.

- ◀ Подготовка квалифицированного персонала, заработная плата которого соответствует размеру не ниже среднего по региону.

Краткий отчёт о проблемах, обсуждённых в ходе заседания экспертной рабочей группы по социальной роли библиотек и положению библиотекаря в обществе

По социальной роли библиотек в обществе выделены следующие проблемы:

- ◀ отсутствие чёткой государственной политики в предоставлении гражданам разных регионов России свободного доступа к информации в т.ч. через библиотеки (реализация конституционных норм и их ресурсное обеспечение; ответственность федеральной власти за эти процессы на уровне межбюджетных отношений);

- ◀ нарушение целостности информационно-библиотечного пространства страны и принципа сетевого развития библиотек;

- ◀ наличие ведомственных барьеров, препятствующих развитию и общедоступности библиотек в регионах;

- ◀ недооценка библиотеки как одного из главных социальных институтов, выполняющего функции хранителя культурного ландшафта и собирателя интеллектуальных ресурсов для всестороннего развития территории;

- ◀ невозможность выполнения большинством библиотек функций по предоставлению литературы по межбиблиотечному абонементу, поскольку почтовые услуги превышают стоимость самой книги. Необходимо развитие электронной доставки документов (пример: электронная библиотека диссертаций РГБ) и активное внедрение опыта по использованию библиобусов в регионах, где электронная доставка пока неосуществима;

- ◀ проблема ликвидации библиотек на районном и сельском уровнях. Необходимы экстраординарные меры для решения этого вопроса, в т.ч. и эксперимент по введению совместного (50х50) финансирования библиотек со стороны федерального и регионального бюджетов с учётом выделения средств на комплектование фондов;

◀ необходимость поиска рациональных форм взаимодействия на местном уровне структур, выполняющих социально-коммуникативные функции (школа, клуб, дом культуры, местное радио, пресса, TV, почта);

О положении библиотекаря в обществе.

◀ Требуется выработка рекомендаций для кардинального увеличения заработной платы библиотечных работников, в т.ч. с учётом изучения опыта ряда регионов, где проходит эксперимент по оптимизации уровня заработной платы в бюджетной сфере (Москва, Санкт-Петербург, Архангельск и др.);

◀ необходимо достижение уровня оплаты труда в библиотечной сфере, при котором гарантированная бюджетная часть заработной платы должна быть не меньше стоимости потребительской корзины в регионе (в рамках ЕТС или введения другой системы);

◀ констатировано недоиспользование в регионах потенциала социального партнёрства в рамках трёхсторонних комиссий "государство – работодатель – профсоюзы" (имеется положительный опыт регионов);

◀ предложено организовать встречу лучших библиотекарей России с Президентом Российской Федерации 27 мая с.г. в Общероссийский день библиотек в целях поднятия престижа профессии;

◀ предложено организовать ежегодный Общероссийский конкурс "Библиотекарь XXI века".

Краткий отчёт о проблемах, обсуждённых на заседании экспертной рабочей группы по обновлению федеральных законов "О библиотечном деле" и "Об обязательном экземпляре документов"

Участники заседания, положительно оценив предоставленную библиотечной общественности возможность влиять на процесс законотворчества в сфере профессиональной деятельности, внесли ряд предложений, основными из которых являются следующие:

1. Вовлечение широкого профессионального сообщества в обсуждение проблем в сфере законодательства, влияющих на развитие библиотечного дела в стране. С этой целью предложено провести ряд выездных заседаний в федеральных округах Российской Федерации и крупных субъектах Российской Федерации с приглашением представителей библиотек различных видов и типов, органов исполнительной и законодательной власти. Эти встречи с одной стороны позволят членам Комитета разъяснить возможности, заложенные в принятых законах, с другой стороны выслушать мнение профессионалов-библиотекарей и представителей местного самоуправления о правоприменительной практике принятых нормативных правовых актов.

2. Необходимость подготовки методических рекомендаций для специалистов библиотечного дела с целью оптимального выбора ими организационных и других форм деятельности, максимально учитывающих как интересы развития самого учреждения культуры, так и реализацию возможностей, заложенных в законодательстве.

3. Актуальность скорейшего завершения работы по обновлению Федерального закона "О библиотечном деле" в связи с острой потребностью введения в закон новых терминов и понятий (в том числе "электронная библиотека"), которые отражают реалии развития информационного общества, широко применяются специалистами, но не нашли отражения в отечественном законодательстве.

4. Составом группы приняты на общественную экспертизу: проект изменений и дополнений к Федеральному Закону "Об обязательном экземпляре документов", внесённый в Государственную Думу для предстоящего первого чтения; текст проекта Федерального Закона «О библиотечном деле».

(На примере работы ЦБС «Киевской» г. Москвы)

ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА И МЕСТНАЯ ВЛАСТЬ: ПУТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.

Отношения ЦБС «Киевская» с местной властью строятся с учетом того, что:

- Самое надежное доказательство целесообразности ее предложений и начинаний – мнение населения. Обязательным условием муниципального финансирования проектов является наличие результатов опросов групп населения или организаций, которым адресованы планируемые услуги.
- Местная власть, как всякий инвестор, готова финансировать не то, что считаем целесообразным мы, а то, что нужно ей – исходя из ее подчас весьма прагматичных целей;
- Все предложения должны быть оформлены в виде целевой программы с точно просчитанной финансовой частью;
- Библиотека, желающая получить финансирование, должна быть готова к тому, что местная администрация будет ожидать от нее услуг, порой не связанных напрямую с выполнением данной программой;
- Очередная программа будет профинансирована только, если выполнены все обязательства по предыдущей.

Работа по программам.

По предложению управления культуры ЗАО Москвы ЦБС «Киевская» разработала «Программу создания и функционирования Распределенной информационно - библиотечной сети (РИБС) района Дорогомилово на базе библиотек ЦБС «Киевская». Документ учитывал три заинтересованные стороны: ЦБС «Киевская», управление культуры и досуга ЗАО и управу района «Дорогомилово».

Программа была рассчитана на год, затем была продлена еще на такой же срок. Масштабность поставленных задач позволила продлить эту программу на достаточно большой срок.

За два первых года были созданы и успешно работают:

- ◀ Компьютерная библиотека и Интернет-клуб для молодежи (на базе детской библиотеки);
- ◀ Центр социальной и деловой информации в т.ч.:
 - Информационная служба для населения;
 - Информационно-аналитическая служба (маркетинговые исследования, углубленный поиск коммерческой информации);
 - Зал делового сотрудничества с киноклубом;
 - Бюро социальной рекламы с видеостудией и минитипографией.
 - Центр информационной поддержки образования, объединивший службы ЦБС, так или иначе работающие в помощь учебному процессу, и созданную на базе детской библиотеки Информационную службу «Образование».

Мероприятия для населения, поддержанные управой

В 1998 г. управа района «Дорогомилово» поддержала две серьезные программы.

Одна из них предполагает создание Распределенной телекоммуникационной сети информационной поддержки образования (на базе Центра информационной поддержки образования (ЦИПО)). Речь идет об обеспечении удаленного доступа к информационным ресурсам и сервису ЦИПО непосредственно из школ по телекоммуникационным каналам. Предстоит также приступить к реализации идеи дистанционного обучения, в первую очередь, детей-инвалидов, не способных посещать занятия в обычной школе, и особо одаренных детей, которые смогут работать по методикам, опережающим обучение, в индивидуальном порядке.

Другая программа касается медико-социальной реабилитации инвалидов и социально - психологической помощи многодетным, неполным и малообеспеченным семьям и пенсионерам. Впервые местная власть финансирует мероприятия, проводимые в основном сотрудниками библиотеки. Это обучение компьютерной грамотности и предоставление бесплатного машинного времени, кинолектории, групповые консультации для детей-инвалидов, встречи с социологами, психологами и юристами для многодетных и неполных семей, ветеранов труда и войны, взрослых-инвалидов и членов их семей, консультации по профориентации и профадаптации и т.п.

Информационная служба для населения. С 1997 г. в ЦБС «Киевская» начала работать Информационная служба для населения. Из управы в Информационную службу поступают общие статистические данные по району, сведения о социальных и культурных объектах, расположенных в районе, о социально незащищенных группах населения и мероприятиях по их поддержке их и т.п. Остальные материалы Служба комплектует самостоятельно, через автономные каналы связи.

Библиотека обращается к районной газете, на страницах которой Информационной службе отведена постоянная рубрика. Разработан проект (финансируемый управой) уличного информационного стенда Центра, который расположится у входа в районную управу. Издан телефонный справочник предприятий района. На Web-странице ЦБС «Киевская» есть раздел, касающийся районов, на территориях которых расположены ее библиотеки. Здесь размещаются материалы, переданные для публичного пользования управой района, краткие сведения о главе управы, историческая справка, фотографии местных достопримечательностей.

(Опыт библиотек Чувашской Республики)

БИБЛИОТЕКА И ВЛАСТЬ: ГРАНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.

Библиотеки Чувашской Республики предоставляют органам местного самоуправления всю необходимую информацию для их финансовой, экономической и организационной деятельности, становятся деловыми партнерами в творческом взаимодействии, направленном на реализацию единых целей и задач.

Однако сведения о том, в каком объеме представители органов местного самоуправления получают необходимую им информацию, каковы их профессиональные установки и предпочтения, практически отсутствуют. Эта проблема вызвала необходимость изучения информационных потребностей муниципальных служащих, состояния информационной базы в помощь местному самоуправлению, ее соответствия требованиям муниципальной реформы, роли библиотек в информационном обслуживании органов местного самоуправления всех уровней.

Целью исследования «Библиотека и власть. Грани взаимодействия», проведенного Национальной библиотекой Чувашской Республики в 2005 году, являлось выявление информационных потребностей специалистов органов местного самоуправления, наиболее эффективных форм и методов оказания информационных услуг, выбора приоритетного направления во взаимодействии «библиотека-власть».

Результаты проведенного исследования показали, что для эффективной информационной поддержки местного самоуправления имеются следующие проблемы, которые необходимо решить:

- отсутствие необходимого комплекса технических средств и программных продуктов, слабая материально-техническая база для поддержания информационно-правовых данных, отсутствие качественных каналов Интернет затрудняют доступ к информационным ресурсам, необходимым для принятия управленческих решений. В республике на сегодняшний день имеют компьютеры и телефоны чуть более 20% сельских библиотек;

- информационно-ресурсная база библиотек не полностью соответствует запросам муниципальных служащих:

- во многих сельских библиотеках Чувашии отсутствуют законодательные и нормативные акты местных администраций, не выработаны критерии отбора документов;

- в связи с недостаточным комплектованием и подпиской на периодические издания фонды библиотек не в полной мере отвечают информационным потребностям муниципальных служащих. Сохраняется неудовлетворенный спрос на официальные и правовые документы по избирательному праву, образованию, экологии, сельскому хозяйству, семейному праву;

- справочно-правовые базы данных «КонсультантПлюс», «Законодательство России» в некоторых модельных, библиотеках обновляются нерегулярно из-за нерасторопности сотрудников информационных центров:

- в библиотеках отсутствует информация об опыте работы других органов местного самоуправления.

Таким образом, библиотекам необходимо:

1. Разработать эффективную систему информационного обслуживания органов местного самоуправления, муниципальных служащих с использованием традиционных и новых информационно-библиотечных услуг.

2. Участвовать в составлении совместных социальных программ и проектов, способствующих дальнейшему развитию библиотек, более качественному и эффективному обслуживанию муниципальных служащих.

3. Развивать библиотечные исследования как один из эффективных способов формирования взаимоотношений между библиотеками и органами местного самоуправления. Выработать механизм систематического изучения информационных потребностей муниципальных служащих (мониторинг потребностей, их систематизация).

4. Обеспечивать органы местного самоуправления информацией, необходимой для принятия решений при формировании стратегии и политики в области социальной, экономической, коммерческой и иной деятельности. С целью знакомства сотрудников администрации с информационными возможностями библиотек, новой литературой активнее использовать методы индивидуального и группового информирования.

5. Развивать информационные технологии для получения, хранения, предоставления нормативно-правовых документов органов местного самоуправления. Создавать библиографические и полнотекстовые базы данных по вопросам местного самоуправления и жизнедеятельности муниципальных образований.

6. Выявлять и изучать информационные потоки по вопросам местного самоуправления. Проводить анализ формирования, сохранения и использования муниципальных информационных ресурсов.

8. Собирать информацию об опыте работы муниципальных образований Чувашской Республики и других субъектов Российской Федерации.

9. Вести систематическое информирование населения о вновь принятых органами местного самоуправления нормативных документах через различные формы библиотечной работы и средства массовой информации.

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что библиотеки постепенно становятся центрами, где сосредоточена информация по теории и практике местного самоуправления, осуществляется открытый, полноценный доступ к фонду официальных документов местной власти.

(Курская область)

ВЛАСТЬ В РЕГИОНЕ – ПОКРОВИТЕЛЬ, БЛАГОТВОРИТЕЛЬ ИЛИ ПАРТНЕР БИБЛИОТЕКИ?

В 2002 году в Курске состоялся межрегиональный библиотечный форум «К новой модели общественного взаимодействия». Библиотечный форум - заключительный этап корпоративного проекта Белгородской, Брянской, Курской, Орловской областных библиотек «Через объединение - к новому витку развития».

Форум содействовал укреплению интерактивной связи библиотек с органами власти различных уровней, повышению общественного статуса библиотеки как социального института, формированию региональной библиотечной политики как части культурной политики юго-западных областей России.

Было образовано 4 дискуссионные группы, и каждая получила свою тему для обсуждения: «Информационные и культурные возможности города и села: как поставить знак равенства?», «Общество - власть - библиотека: модели взаимодействия?», «Роль и значение библиотек в построении гражданского общества», «Власть в регионе - покровитель, благотворитель или партнер библиотеки?».

В дискуссии «Власть в регионе - покровитель, благотворитель или партнер?» речь шла о новой модели взаимодействия Власти и Библиотеки. Эта тема наиболее актуальна в настоящее время именно потому, что, в силу происходящих в стране реформ, меняются социальные функции библиотеки. Меняется и концептуальная основа власти.

В результате обсуждения многочисленных вариантов, предложенных участниками, группа пришла к следующим выводам. По сути (де-юре), модель взаимоотношений между библиотекой и властью закреплена законодательно в гражданском кодексе РФ: власть является учредителем библиотеки, а библиотека - учреждением, которое образовано властью для реализации делегированных обществом в адрес власти задач (власть избирается народом и должна выражать интересы своего лектората). Учредитель определяет библиотеке перечень функций и задач ее деятельности, которые, как уже отмечалось, соотнесены с потребностями населения.

Таким образом, власть выступает в качестве заказчика - работодателя, а библиотека - исполнителя, а поскольку власть - работодатель, она должна, обязана финансировать библиотеки как свою собственную структуру.

Библиотека в свою очередь должна выполнять обязанности, определенные учредителем.

В то же время, качество работы библиотеки, формирующее общественную репутацию библиотеки, зависит от творческого потенциала библиотечной команды, от понимания специалистами своей социальной роли. Суммируя вышеизложенное: власть определяет социальную стратегию библиотечной деятельности, поддерживает ее финансово, библиотеки же наполняют ее конкретным содержанием.

(Ставропольский край)

НАСЕЛЕНИЕ - БИБЛИОТЕКА - ВЛАСТЬ.

Реформа местного самоуправления в Ставропольском крае имеет свои особенности. В Андроповском районе сейчас остро встал вопрос о закреплении местного самоуправления на уровне районной администрации. Население, в силу отсутствия компетентности, относится к этой проблеме настороженно. Органы власти находятся в выжидательном состоянии. Местные средства массовой информации предпринимают слабые попытки по разъяснению назревшей ситуации.

Вопрос создания системы информирования о деятельности муниципальных органов власти наиболее важен сегодня для небольших муниципальных образований, что имеет объективные причины. В крупных городах существуют иные источники муниципальной информации, в частности информационные центры при местных администрациях с общественными приемными. В небольших же городах и сельской местности библиотеки действительно единственные общедоступные учреждения, которые способны работать с информацией.

Специалистами ЦБС был подготовлен проект программы поддержки местного самоуправления «Библиотека - информационный центр муниципального сообщества» основными задачами которой заявлены:

- создать фонд опубликованных и неопубликованных документов, принимаемых органами местного самоуправления, организована их систематизация и хранение;
- организовать информационно-консультативный пункт по проблемам местного самоуправления на базе ЦРБ, в котором будет сосредоточена библиографическая информация по основному направлению работы, позволяющая вести целенаправленное информирование руководителей и служащих органов и служб местного самоуправления, жителей муниципальных образований;
- внедрить современные технологии, позволяющие увеличить поток информации в библиотеке и улучшить методы доставки информации пользователям.

С целью обоснования выбора приоритетов в работе по содействию становления местного самоуправления, были изучены информационные потребности населения и муниципальных служащих.

ЦПИ аккумулирует информацию трех уровней: федеральную, субъекта Федерации, муниципальную. И осуществляет информирование на базе таких информационных ресурсов как:

- Глобальная сеть Интернет.
- Сервер ФАПСИ.
- ИПС "Консультант Плюс", "Гарант", "Ваше право".
- Электронные версии журналов "Энциклопедия российского права", "Законодательство и экономика".
- Фонд печатных официальных изданий.

- Фонд изданий по краеведению.

Фонд первоисточников формируется на основе краевой и районной газет, а также документов и материалов, которые передаются из отделов районной и сельских администраций. Из общего отдела получаем нормативные акты районной администрации. Документы из управления по экономике дают возможность знакомить население с социально-экономическим положением района. Служба занятости предоставляет информацию о состоянии рынка труда, возможностях обучения и подготовки кадров. Издательская продукция органов местного самоуправления, а также материалы, издаваемые муниципальными учреждениями, общественными организациями (союзами, общинами и т. д.).

В системном каталоге выделена рубрика «Местное самоуправление: проблемы, противоречия, перспективы. Краеведческая картотека статей также имеет рубрики», «Местное самоуправление в Ставропольском крае», «Социальная защита», «Инвалид. Закон. Общество», «Выборы в органы местного самоуправления» и т.д. Сформирована картотека официальных материалов «Документы по местному самоуправлению», картотека «В помощь бизнесмену».

Основными направлениями информирования населения об организации местного самоуправления и деятельности ее органов являются:

- Постановления и решения районной и сельских администраций;
- Социально-экономическое развитие Андроповского района;
- Бюджет района;
- Развитие производства;
- Развитие непромышленной сфер, в том числе связь, бытовое обслуживание;
- Охрана окружающей среды;
- Статистика и т.д.

Сотрудничество между центром и администрацией района осуществляется на договорной основе.

Договоры подписаны также между библиотеками-филиалами и сельскими администрациями.

Интересной и содержательной была работа отдела по установлению фактов, которые легли в основу "Энциклопедии Андроповского района". По запросу администрации, сотрудниками центра установлены даты присвоения званий заслуженным работникам отраслей народного хозяйства, культуры, здравоохранения, образования.

Информирование муниципальных служащих - основная задача во взаимодействии библиотеки и органов управления. Однако, отдел «Информации и современных технологий» для администраций района выполняет еще ряд нетрадиционных услуг. Например: реставрирует ветхие фотографии представляющие историческую ценность; обрабатывает материал о ветеранах, участниках ВОВ; изготавливает буклеты (к юбилейным датам сел района), различные дипломы, почетные грамоты, визитки.

С участием специалистов отдела был разработан герб района, а также макет орденов 3 степеней «За вклад в развитие района».

(Саратовская область)

УЧАСТИЕ БИБЛИОТЕКИ В МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ. СОТРУДНИЧЕСТВО С РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЛУЧЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ.

Для библиотечной сферы сегодня характерно то, что большинство библиотек в силу бюджетного дефицита активно используют источники дополнительного финансирования, расширяют платные услуги, работают по договорам, сотрудничают с предпринимательскими структурами, находят спонсоров.

Все это присуще и Балаковской объединенной централизованной библиотечной системе (ОЦБС), которая накопила определенный опыт взаимоотношений с местной властью и вовлечения населения в процесс местного самоуправления.

Библиотека как информационно-аналитический центр.

Балаковской ОЦБС создана программа «Муниципальная библиотека – центр информации по вопросам местного самоуправления». Цель этой программы – повысить уровень информированности, самосознания, ответственности, правовой культуры населения и муниципальных служащих.

В 1998 г. Саратовской областной Думой был принят Закон Саратовской области «Об обязательном экземпляре документов Саратовской области». Согласно этому документу органы местного самоуправления области непосредственно доставляют в 7-дневный срок после утверждения и регистрации (присвоения регистрационного номера и заверения печатью) по одному обязательному экземпляру официальных документов, которые включаются в списки рассылки документов несекретного характера, в центральные библиотеки соответствующих муниципальных образований области.

Для оперативности работы с документами, имеющими официальный статус, было составлено соглашение «О порядке взаимодействия Управления культуры и администрации Балаковского муниципального образования в области доставки обязательного экземпляра официальных документов», которое определяет порядок и пути предоставления информации и обеспечения своевременного и свободного доступа к ней потребителей.

Практика партнерских отношений ОЦБС с местными администрациями.

Тесный контакт в работе с органами местного самоуправления выражается в реализации совместных программ, решающих две задачи:

- содействие становлению органов местного самоуправления;
- разъяснение населению конституционных основ местного самоуправления.

Сегодня библиотека наиболее массовое и доступное всем местное информационно - культурное учреждение. Успех и качество работы сельской библиотеки напрямую зависят от выстроенной системы взаимоотношений с главами местных администраций. Соответственно, библиотекари принимают активное участие в общественной жизни села. Это:

- выборные кампании;
- членство или председательство в комиссиях по благоустройству, делам несовершеннолетних;
- сев и уборка урожая;
- участие в художественной самодеятельности и т. д.

Выполняя поручения глав администраций, библиотекари тем самым зарабатывают хорошее к себе отношение и авторитет и у руководства, и у односельчан. В свою очередь, главы администраций всегда откликаются на нужды и просьбы библиотекарей.

- Совместные информационно-просветительные программы.

Тесное сотрудничество с информационно-аналитическим отделом администрации БМО выражается в участии специалистов отдела в семинарах, практических занятиях,

совещаниях библиотекарей как города, так и села. Например, для работников сельских библиотек-филиалов очень своевременно был проведен семинар «Библиотека – читатель – местная власть». Ведущий специалист информационно-аналитического отдела рассказал о реорганизации администрации, создании Управления по работе с территориями (вместо отдела), других изменениях в структуре БМО.

(Смоленская областная универсальная научная библиотека)

БИБЛИОТЕКА И ВЛАСТЬ: СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.

Создание на базе Смоленской областной универсальной библиотеки сначала клуба «Компас», а затем и Центра потребительской информации и просвещения вызвано прежде всего потребностью населения города Смоленска не только в получении качественной и полной информации о предлагаемых товарах и услугах, но и, в случае необходимости, защите своих прав потребителя.

Соблюдение прав потребителей — это одно из слабых мест любой, а в особенности российской рыночной экономике. Наиболее интересующие проблемы и чаще встречающиеся вопросы:

- Как защитить свои права?
- Как вернуть некачественный товар?
- За какие услуги платить в медицинских учреждениях?
- Как юридически правильно оформить свою претензию и кому конкретно ее предъявить?

В связи с участвовавшими подобными запросами населения первоочередной задачей библиотеки было прежде всего довести до сведения всех потребителей в регионе основные положения

Закона РФ «О защите прав потребителей». Именно в решении этой столь важной проблемы

Смоленская ОУБ нашла партнера в лице городской власти.

Координацией деятельности по информированности потребителей города Смоленска о своих

правах, зафиксированных в действующем законодательстве, занимается заместитель главы администрации, начальник управления торговли, услуг и защиты прав потребителей г. Смоленска и начальник отдела городской администрации по защите прав потребителей. По их инициативе и поддержке в Смоленской областной универсальной библиотеке был создан клуб потребителей, который получил название «Компас».

Цель Клуба — познакомить широкие круги потребителей с их правами, помочь сориентироваться в сложной ситуации, выбрать правильную линию поведения в случаях нарушения их законных прав.

Тематика заседаний клуба широка и разнообразна и открывает все стороны взаимосвязей между производителем, продавцом и потребителем:

- Защита прав населения от недобросовестных производителей, исполнителей работ и услуг;
- Судебная защита потребителей;
- Законодательство о защите прав потребителей в сфере торговли;
- Правила продажи лекарственных средств;

- Генетически модернизированные продукты и др.

Вполне естественно, что библиотека только своими силами не смогла бы настолько широко

развернуть деятельность Центра. Преимущества такого делового партнерства библиотеки и власти налицо: привлечение к сотрудничеству специалистов достаточно высокого ранга способствует возрастанию имиджа библиотеки.

В результате расширения деятельности библиотеки по защите прав потребителей клубная форма работы перестала отражать весь спектр работ и услуг и переросла в Центр потребительской информации и просвещения.

Основная цель деятельности Центра — создание целостной системы обеспечения общедоступности, открытости, полноты и достоверности представляемой пользователям информации, ознакомление широких кругов потребителей с их правами, помощь в ориентировании в сложных ситуациях, выборе правильной линии поведения в случаях нарушения их законных прав.

Городская власть по-прежнему взяла на себя обязанности по поддержке работы центра: подготовке и проведению занятий, круглых столов, выездных мероприятий, обеспечению консультаций специалистов по качеству товаров, услуг и пр. Библиотека осуществляет информационную поддержку, выполнение справок по запросам, дает юридические консультации по оформлению исковых заявлений, претензий, кассационных жалоб, проводит просветительскую работу.

СОУБ решение этой столь важной проблемы не замыкает только на себе и своей деятельности. Подобные службы начали создаваться в центральных и городских муниципальных библиотеках области. Этой проблемой начали заниматься и сельские библиотеки.